

А.С. КАРЦОВ

## Юридическая политология как научная дисциплина (краткие заметки)

Автор высказывает критические замечания на полях дискуссии по вопросу научного статуса политологии права, проводит различие между “политикой права”, криминологией, социологией права. Обосновывается тезис о том, что политология права изучает инструментализацию права в политических целях.

**Ключевые слова:** политология права, “политика права”, политическая репрезентация институтов правовой системы; методы теории групп, элитология.

Соглашаясь в целом с заявленными тезисами, полагаю все же, что в идеях, изложенных в статье А. Сунгурова и А. Семиковой, имеет место известное смешение предметных плоскостей двух дисциплин, изучающих правовые процессы извне: социологии права (гораздо более знакомой нашему научному сообществу) и собственно юридической политологии. Между тем, как представляется, их разграничение достаточно очевидно: если первая занимается восприятием тех или иных правовых явлений большими и малыми коллективами (восприятие на индивидуальном уровне, как правило, относят к домену юридической психологии), то последняя изучает прежде всего различного рода инструментализацию права в политических целях.

Юридическую политологию не стоит также отождествлять с юридической дисциплиной — “политикой права” (до 1917 г. разрабатываемой Л. Петражицким [Петражицкий 2011], а в советское время и ныне Ю. Тихомировым [Тихомиров 2010] и его учениками). Увы, степень ее разработанности при всей важности предмета — стабильное и непротиворечивое развитие нормотворчества в целом — за названными выше редкими исключениями едва ли не меньшая, чем характеризующая юридическую политологию.

Мягкое право и международные режимы — скорее, сфера совместного изучения международного права и теории международных отношений, а не политологии.

Что касается проблем коррупции в той мере, в какой антикоррупционное или, наоборот, коррупционное регулирование не являются компонентами политических стратегий, то они также составляют удел иной дисциплины, расположенной на стыке юридического и социологического знания, — криминологии.

Таким образом, в фокусе юридической политологии оказывается использование тех или иных действий, предпринимаемых в правовой сфере (нормотворчество, правоприменение, институциональное строительство) для решения политических задач, в качестве компонентов комплексных “политтехнологий”. А также — политическая репрезентация ведущих институтов правовой системы. В помощь

---

*Карцов Алексей Сергеевич* — доктор юридических наук, кандидат политических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, советник Конституционного суда РФ. Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1. E-mail: kartsov@mail.ru

исследователю здесь будут методы теории групп, элитологии и т.п. Иными словами, предмет юридической политологии — право (в самом широком и нормативном, и институциональном смысле) как политический ресурс и особенности его использования группами интересов.

В нашей стране в эмпирической плоскости соответствующая проблематика отчасти разрабатывается Институтом правоприменения при Европейском университете. Хотя большая часть изысканий этого исследовательского коллектива принадлежит все же предметному полю социологии права, иногда сочетаясь с экскурсами в область политологии и политики права.

В целом разграничение предметного поля правоведения и юридической политологии (юс-политологии) происходит при ответе не столько на вопрос “что?”, сколько на вопрос “как?”. Например, так называемое правосудие переходного периода может осмысливаться и правоведами — метафизически (обоснование легитимности в философско-правовых координатах), догматически (изучение процессуальных и материально-правовых конструкций), институционально (изучение соответствующих структур, их компетенции и взаимодействия), компаративно (сравнение механизмов, действующих в разных странах).

При смещении фокуса исследования (транзитная юстиция как ресурс; бенефициары процесса и т.д.) это же самое явление вполне доступно и для политологического анализа, выявляющего, какие политические задачи решались такого рода процессами, какие группы интересов продвигали эту модель, как при помощи данного ресурса и в чью именно пользу совершалось перераспределение власти.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Петражицкий Л. И. (2011) Теория и политика права. Избранные труды. СПб.: Юридическая книга.

Тихомиров Ю.А. (2010) Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права.

---

## Political science of law as a science (brief remarks)

A. KARTSOV\*

\*Aleksey Kartsov — advisor to the Constitutional Court of the Russian Federation, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, doctor of Law, candidate of Political Sciences. Address: Senatskaya Ploshad 1, St. Petersburg. E-mail: kartsov@mail.ru

### Abstract

Critical remarks on the fields of the discussion on the scientific status of the political science of law. A distinction is made between the political science of law, the politics of law, criminology, the sociology of law. The thesis that the political science of law studies the instrumentalization of law for political purposes is substantiated.

**Keywords:** political science of law, “policy of law”, political representation of the institutions of the legal system, methods of group theory, elitology.

#### REFERENCES

Petrazhitskiy L. (2011) *Teoriya i politika prava. Izbrannyye trudy* [Theory and policy of law. Selected works]. St. Petersburg: Yuridecheskaya kniga.

Tikhomirov YU.A. (2010) *Pravovoye regulirovaniye: teoriya i praktika* [Legal regulation: theory and practice]. Moscow: Formula prava.