

© 2014 г.

Шахло Махкамова

кандидат экономических наук

(Институт социальных исследований при Кабинете Министров

Республики Узбекистан)

(e-mail: shmahkamova@mail.ru)

ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА – ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

В статье рассматриваются вопросы определения среднего класса в демократическом обществе. Средний класс является основой социальной стабильности. В Узбекистане основу среднего класса составляют представители малого бизнеса и предпринимательства, фермерского хозяйства.

Ключевые слова: расслоение общества, средний класс, малый бизнес, частное предпринимательство.

За годы независимости в Узбекистане сформирован благоприятный деловой климат и надежные правовые гарантии ускоренного развития малого бизнеса и частного предпринимательства как важнейшего фактора формирования среднего класса собственников, устойчивого развития экономики страны, создания новых рабочих мест и роста доходов населения. Как подчеркнул президент Республики Узбекистан, малый бизнес и частное предпринимательство по своей сути служат постоянно расширяющейся базой для формирования среднего класса, а как известно, средний класс является основой любого демократического общества. Именно за счет развития этой сферы создается тот социальный слой общества, который заинтересован в общественно-политической, социальной, экономической стабильности в обществе, является активной движущей силой продвижения страны по пути прогресса и демократических преобразований. В этих условиях определение реального масштаба среднего класса и стратегии его развития на перспективу представляет определенный научно-практический интерес.

Роль среднего класса обусловлена тем, что он:

- достаточно производительная, образованная и эффективная рабочая сила, составляющая очень существенную часть человеческого и социального капитала нации;
- обладает собственностью, заинтересован в стабильности экономических, финансовых и социальных институтов страны, в том числе институтов, регулирующих отношения собственности;

- велика его роль в стабилизации социальной структуры общества в целом и в поддержании связей между различными социальными группами;
- имеет достаточно высокий уровень образования, доходов, потребления, владеет материальной или интеллектуальной собственностью, способен к высококвалифицированному труду;
- активный субъект потребительского рынка, и от его потребительской активности зависят состояние и перспективы развития этого рынка;
- инициатор и во многом проводник инновационных форм экономического, потребительского и финансового поведения;
- во многих странах он основной налогоплательщик и, тем самым, соинвестор социальной сферы;
- его роль в развитии национальной и мировой экономики сегодня, очевидно, значительно выше, чем было принято считать раньше.

Доля среднего класса в населении должна быть не меньше суммарной доли тех групп, социальный статус которых ниже статуса среднего класса. Именно с этого количественного порога начинает проявляться в полной мере роль среднего класса как такового. Он способствует снижению уровня социального расслоения и обеспечению социальной безопасности. Чем больше численность среднего класса, тем стабильнее общество.

Сущность среднего класса и зарубежная практика. В зависимости от места и формы приложения труда средний класс делится на две группы: средний класс свободного рынка труда и средний класс наемного рынка труда.

Средний класс свободного рынка труда – это представители малого бизнеса и частного предпринимательства, мелкие собственники капитала любого типа, представляющие собой организационную единицу, и они непосредственно выходят на рынок товаров и услуг. Сюда относятся также мелкие торговцы, ремесленники, а также узкий слой работников интеллектуального труда, которые сами продают свои товары и услуги: адвокаты, частные врачи, консультанты, репетиторы и т. п.

Средний класс наемного рынка труда – это наемные работники – квалифицированные специалисты, работающие в частных и государственных предприятиях и организациях на достаточно высокооплачиваемых должностях. Их разделяют на три части:

- менеджеры и специалисты в сфере крупного бизнеса;
- высококвалифицированные специалисты с высшим образованием (учителя, врачи, служащие и т. п.);
- высококвалифицированные рабочие.

Исследуя зарубежный опыт определения среднего класса, можно сформулировать вывод о том, что среди подходов, используемых сегодня

в современной социологии для выделения среднего класса (СК), четко выделяются четыре основных.

Первый подход, связанный с бытующим представлением о среднем классе как о массовом социальном субъекте, который характеризуется, прежде всего, сравнительно высоким жизненным стандартом и уровнем потребления. В качестве критерия выделения СК использует уровень душевого дохода или наличие определенного набора дорогостоящего имущества.

Второй подход связан с тем, что исследование СК имеет не только академическое, но и политическое значение. Этот подход предполагает акцент при определении критериев СК, прежде всего, не на имущественных, а на идентификационно-психологических характеристиках индивидов, поскольку они в наибольшей степени влияют на его социальное самоощущение и социально-политическое настроение и поведение. В этом случае СК выделяется на основе самоидентификаций людей, «самозачисления» ими самих себя в состав СК.

Третий подход, согласно которому СК определяется в зависимости от места и формы приложения труда. Это является достаточно яркой попыткой применения на практике к анализу СК того подхода, который может быть назван «ресурсным» и в основе которого – объем, тип и структура капитала, которым располагает тот или иной человек, домохозяйство, класс и т. д.

Наконец, четвертый подход связан с попыткой комплексного применения в современных условиях традиционных критериев выделения СК (определенные профессиональные характеристики, иногда к ним добавляется и самоидентификация). Этот подход является не только достаточно фундаментальным, но и наиболее широко распространенным при исследованиях СК. Именно он использовался для анализа СК в рамках нашего исследования.

С учетом анализа практики зарубежных стран по формированию и развитию среднего класса собственников можно сделать следующие выводы:

1. Социально-экономическая ситуация имеет первостепенное значение в определении стратификации границы средних слоев, но не является достаточным или уникальным критерием для различения этих слоев. Социально-экономическое положение, со своей стороны, не сводится только к финансовому статусу, доходам и активам, а зависит от ситуации на работе, типа занятости, профессиональной деятельности, ситуации на рынке труда, занимаемой должности.

2. Представители среднего класса имеют обозначенный социально-экономический статус (известный в некоторых бывших коммунистических странах как «интеллигенция»), имеющий свои культурные ресурсы в области образования, знаний и квалификации. Представители данного класса в основном полагаются на личный труд и пользуются автономией при выборе направления своей трудовой деятельности.

3. В целом средние слои населения являются предприимчивыми и имеют соответствующий стиль жизни и потребления.

4. Масштаб и роль среднего класса в обществе в основном определяются на основе специальных социологических исследований. При этом широко практикуется использование такого важного методического подхода, как самоидентификация респондента. Однако в большинстве случаев опрашиваемые идентифицируют себя как средний слой, не являясь таковым. В частности, в КНР масштаб так называемого «субъективного среднего класса» очень широк (около 60%, или 800 млн чел.). Такая же ситуация наблюдается в некоторых развитых странах, например, в Японии она достигает 90%. Делая вывод о причинах такой ситуации, думается, можно отметить, что имеется ряд факторов, которые влияют на такое позиционирование респондентов:

- символическое значение современного стиля жизни для средних слоев, престиж принадлежности к среднему классу;
- изменения в структуре потребления и расширение потребляемых потребительских товаров оказывают воздействие на самоидентификацию респондента как представителя так называемого «субъективного среднего класса». При этом респондент не учитывает такие важные параметры, как стиль жизни, положение в обществе и уровень образования.

Социально-экономическая ситуация имеет первостепенное значение в определении стратификации границы средних слоев. Вместе с тем, она не является достаточным или основным критерием для расслоения общества. Социально-экономическое положение, в свою очередь, не сводится только к финансовому статусу, доходам и активам, а зависит от ситуации на работе, типа занятости, профессиональной деятельности, ситуации на рынке труда, занимаемой должности.

5. Динамика социальной структуры общества, оцениваемая по критерию образования и занятости по отраслям экономики, показала положительную тенденцию в сторону увеличения доли численности с высшим образованием и средним специальным образованием. Наблюдается уменьшение доли занятых в сельском хозяйстве, увеличение доли занятых в сфере услуг.

Критерии выделения среднего класса. Средний класс определяется комплексом критериев (признаков), количественными и качественными характеристиками. В этой связи сущность среднего класса и его структуру следует рассматривать в аспекте социальных статусов тех групп, которые в него входят. При всем разнообразии структуры среднего класса можно выделить черты статусов этих групп:

- уровень дохода, благосостояния, позволяющий реализовать современный образ жизни, его социальный стандарт;
- относительную устойчивость экономического статуса, его стабильность и самообеспечение;
- владение собственностью и условиями, необходимыми для ее эффективного функционирования на современном уровне: знаниями и умениями в сфере организации и управления, высокой квалификацией;
- признанную особо ценной для общества деятельность в сфере науки, культуры, осуществляемую на основе обладания творческими способностями;
- повышенную (по сравнению с нижерасположенными на социальной лестнице группами) субъектность на рынке труда, в выборе образцов социального поведения и т. д.;
- способность влиять на общественный процесс и управление им.

Исходя из вышеизложенного, можно определить социальные группы, которые могут составить средний класс в Узбекистане:

- собственники среднего и мелкого капитала;
- лица, работающие по найму: высококвалифицированные специалисты – ИТР, менеджеры, руководители среднего и частично низшего звена, осуществляющие техническое и функциональное руководство, организацию труда и производства на предприятиях любых форм собственности;
- высококвалифицированные рабочие с современным типом квалификации;
- высококвалифицированные специалисты непромышленного профиля;
- лица, осуществляющие гражданскую власть (кроме тех, кто входит в элиту и высшие слои) и часть служащих (чиновников) – исполнителей, обеспечивающих деятельность власти;
- деятели науки, свободных профессий (творческая интеллигенция), если их статус имеет изложенные выше признаки;
- часть среднего офицерского состава вооруженных сил и др.

Для определения среднего класса обычно используются два критерия – субъективный и объективный. Субъективный критерий основан на принципе «самоидентификации». Не менее важным критерием идентификации среднего класса является уровень образования. Анализ показал, что с 1995 по 2009 гг. уменьшилась численность работников со средним и неполным средним образованием. Численность работников с высшим и средним специальным образованием увеличилась. Все это является положительным результатом реализации Национальной программы подготовки кадров в Республике.

Важное значение в социально-экономическом развитии страны имеет мониторинг динамики среднего класса. Отсюда вытекает задача разработки методики определения масштабов среднего класса и регулирования его доли с помощью многофакторного анализа. Отдельными исследовательскими центрами, институтами и международными организациями сделаны попытки оценки социальной стратификации и масштабов среднего класса в Узбекистане.

Методологические подходы определения среднего класса. Важным фактором для формирования и укрепления среднего класса служит развитие фермерства. За годы реформ в сфере сельского хозяйства масштаб фермерского движения неуклонно рос. За 1992–2009 гг. число дехканских и фермерских хозяйств (фермеров) возросло в 8,5 раза и в 2010 г. составило 80628 ед.

Особое место в формировании среднего класса занимает развитие фермерства. Создание основ многоукладной экономики, меры, направленные на реформирование аграрного сектора, обеспечили ускоренное развитие фермерских и дехканских хозяйств.

Решающее значение в их становлении имел ряд правительственных решений, направленных на защиту прав и интересов частных предпринимателей на селе, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение равных возможностей доступа к материальным, трудовым, финансовым и другим ресурсам. В результате этих мер в сельской местности формируются и развиваются новые, соответствующие требованиям рыночной экономики формы занятости. В настоящее время фермерские и дехканские хозяйства играют важную роль в решении продовольственной проблемы, стали надежным условием формирования среднего класса в сельских районах. Они производят значительное количество продукции животноводства и растениеводства. За 2000–2010 гг. их доля в валовой продукции сельского хозяйства возросла с 72,2 до 97,3%.

На формирование среднего класса также оказывает влияние проводимая в республике политика развития небольших предприятий промышленности и стройиндустрии в сельской местности.

Таким образом, обеспечение устойчивого развития малого бизнеса служит существенным фактором укрепления среднего класса собственников. В свою очередь, средний класс собственников является катализатором устойчивого экономического роста, социальной стабильности и прогресса, недопущения необоснованно высокого уровня социального расслоения общества, формирования высококвалифицированных кадров и профессий.

Расчет среднего класса в Узбекистане. Метод на базе самоидентификации широко используется в мировой практике при измерении среднего класса (например, по России, Китаю и Германии опубликованы подобные материалы).

Самооценка определялась ответом на вопрос «Как Вы оцениваете благосостояния Вашего домохозяйства в настоящее время?», причем использовалась пятиступенная оценка. Распределение домохозяйств (ДХ) по наличию безработных с различным статусом ДХ показывает, что большой удельный вес безработных среди малообеспеченных связан с количеством детей, инвалидов (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение домохозяйств (ДХ)
по наличию безработных с различным статусом ДХ, %**
(результаты социологического обследования)

Всего	Всего	Мужчины	Женщины
	100,0	100,0	100,0
С высоким уровнем достатка	2,0	1,8	2,3
С уровнем достатка выше среднего	12,7	12,7	12,7
Со средним уровнем достатка	16,5	18,1	18,0
Ниже среднего уровня	29,9	30,6	29,8
Малообеспеченное	39,3	36,8	37,2

На основе изучения опыта зарубежных стран определены 5 критериев:

- согласно рекомендациям АБР, уровень потребления в день в размере от 5 до 20 долл. США (54,2%);
- наличие собственного жилья (97%);
- образование – наличие как минимум среднего специального профессионального (или полного среднего) образования (94,2%);
- наличие социально-профессионального статуса (45%);
- наличие хотя бы трех из четырех видов товаров длительного пользования (автомобиль, телевизор, холодильник, стиральная машина) (60,7%).

При наличии у населения сразу всех перечисленных характеристик его можно отнести к так называемому «ядру среднего класса», а наличие хотя бы трех–четырех из названных пяти является основанием тому, что население находится на уровне среднего класса.

По данным исследований, общему уровню среднего класса (т. е. трем или четырем характеристикам из пяти) соответствует 60,7%, ядру среднего класса (т. е. всем данным характеристикам) отвечает 45%.

Если в 2000 г. доля среднего класса составляла 24%, то в 2012 г. – 50%. Формирование и укрепление среднего класса в Узбекистане в 2013 г. и последующие годы, а также в перспективе останутся целевым ориентиром стратегии развития и демократических преобразований. Согласно оценкам респондентов, средний слой по методу самоидентификации составил 50,2% (рис. 1).

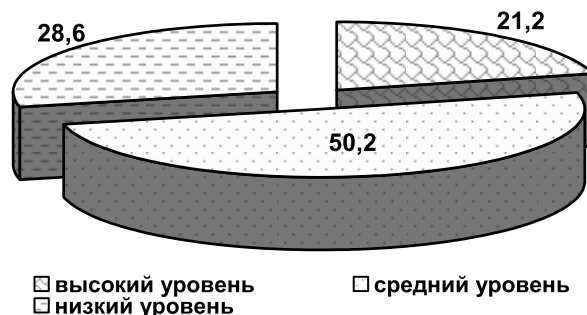


Рис 1. Оценка материального благосостояния домохозяйств по самоидентификации респондентами, %
(результаты социологического обследования)

Эти цифры на фоне развитых стран (США – 70–80%, Япония – 90%) относительно меньше, но соответствуют стандартам быстро развивающихся стран (Индия – 45%, Бразилия – 58%).

Меры по развитию среднего класса. В период трансформации экономики усиливается экономическое значение семьи, что связано с развитием надомного труда, формированием и развитием семейного бизнеса, созданием нового социального слоя – фермеров, основывающих свою деятельность на семейном труде. Таким образом, семья, являясь неформальной частью (неюридическим лицом) малого бизнеса, становится основой формирования среднего класса и выступает «элементом стабильности» при адаптации к рыночным условиям, становится катализатором в решении социальных проблем. Именно в семейной экономике, в мобилизации ее внутренних резервов следует искать возможности достижения экономической, политической и социальной безопасности. Вследствие этого растет доля доходов от предпринимательской деятельности, она составила в 2011 г. 49,2% в общем объеме доходов населения против 11% в 1994 г.

Малый бизнес и семейное предпринимательство уже сегодня становятся не только основным звеном, обеспечивающим занятость населения, и источником его доходов, но и важнейшим фактором устойчивости экономики, гарантом и опорой социальной и политической стабильности нашего общества, активной движущей силой продвижения страны по пути прогресса.

Их развитие в стране определено правительством Республики Узбекистан как основной приоритет экономических реформ, призванный создать реальную базу для формирования класса собственников, важнейший источник создания новых рабочих мест, внедрения инноваций и создания конкурентной среды, повышения благосостояния населения и политической стабильности в обществе.

Меры, принимаемые в Узбекистане по обеспечению устойчивого развития малого бизнеса и частного предпринимательства и, соответственно,

роста их доходов, позволили сформировать в стране растущий средний класс. В первой половине этого года было создано около 13 тыс. новых субъектов малого бизнеса.

Формирование среднего класса наряду с доходами связано также с занятостью населения. Именно развитие малого предпринимательства вносит существенный вклад в решение проблем занятости и повышения благосостояния населения. В настоящее время в малом и частном предпринимательстве занято 8939,3 тыс. чел., что составляет 74,5% общей численности занятых в экономике.

На формирование среднего класса также оказывает влияние проводимая в республике политика развития небольших предприятий промышленности и стройиндустрии в сельской местности.

Реализуемый в стране комплекс мер по созданию благоприятной деловой среды для эффективного функционирования и развития малого бизнеса и частного предпринимательства придаст огромный импульс для дальнейшего расширения среднего класса в обществе.

Последовательный ход развития общества способствует постепенному росту среднего класса. Роль среднего класса для достижения намеченных целей построения сильного гражданского общества все более выходит на первый план. С учетом национальных особенностей для Республики Узбекистан за основу определения его численности целесообразно принять метод самоидентификации респондентов в обследуемых домохозяйствах.

В настоящее время в качестве ведущего действенного механизма роста численности среднего класса на свободном рынке труда выделяются последовательные меры по развитию и поддержке малого бизнеса и частного предпринимательства, а также фермерского хозяйства. Узбекистан за счет данного механизма достиг положительных сдвигов роста уровня среднего класса. Рост среднего класса на наемном рынке труда зависит в первую очередь от развития системы образования и подготовки квалифицированных кадров. Поэтому так важны меры по развитию образования. Коренная реформа образования в Узбекистане послужила качественному росту состава среднего класса. Особенно переход к 12-летнему обязательному среднему специальному образованию способствует росту среднего класса.
