



В конце августа 1965 года в Белграде открывается II международная конференция по вопросам народонаселения. На конференции будут обсуждаться главным образом проблемы, связанные с ростом населения в развивающихся странах. Учитывая большое внимание общественности к этим проблемам, мы публикуем тематическую подборку «Рождаемость и будущее».

В НАШЕ время многие буржуазные социологи, экономисты и демографы выступают с «новой теорией народонаселения» — «теорией порочного круга нищеты». Анализируя перспективы развития экономически отставших стран, авторы этой теории исходят из плотности населения и темпов его роста. Они считают, что добиться экономического прогресса можно, лишь регулируя прирост населения.

Самостоятельное экономическое развитие африканских и латиноамериканских стран не приведет к улучшению материального положения народных масс — таков основной тезис «новой теории». Более того, считается, что индустриализация только углубит противоречия в этих странах, ибо отвлечет денежные и материальные ресурсы от сельского хозяйства, что в условиях «катастрофического» прироста населения приведет к еще большей нехватке продовольствия.

Многие буржуазные демографы часто выступают против «увлечения индустриализацией», за «отказ от новой техники», пытаются уверить, что только применение «наиболее примитивной техники и кустарных методов производства» позволит сохранить нынешний уровень потребления в странах «с застойной экономикой», как они называют менее развитые страны мира. Все свои рассуждения и доводы сторонники подобных идей связывают с ускоренным ростом населения в этих странах.

Ускоренный рост населения в ряде районов нашей планеты — факт общеизвестный. Наиболее быстрыми темпами он отличается в Центральной Аме-

ВЫХОД ИЗ «ПОРОЧНОГО

рике, Азии, Океании, Южной Америке и Африке. Ученые подсчитали: к 2000 году население там составит 81 процент всех жителей Земли.

Советские социологи, экономисты и демографы не могут пройти мимо этих фактов. Надо признать безусловным, что существующая сейчас возрастная структура населения в экономически слаборазвитых странах выдвигает перед ними очень сложные проблемы. Среди них: низкая производительность труда, проблема накоплений, замедленные темпы экономического развития, трудности с использованием больших трудовых резервов. Только решение этих экономических вопросов позволяет говорить о смягчении нищеты, о борьбе с голодом.

Таким образом, не одна проблема роста населения, а ряд связанных с ней экономических проблем ждет своего разрешения.

Буржуазные социологи и демографы крайне сужают круг вопросов, которые стоят перед народами, вступившими на путь преобразования, оживления и подъема сельского хозяйства и промышленности. Шведский экономист Г. Мюрдаль считает, что «из всех социальных проблем, стоящих перед большинством слаборазвитых стран, наиболее серьезная проблема связана с политикой в области народонаселения». «Увеличение численности населения, — пишет американский экономист Дж. Вайнер, — нависает над всеми бедными странами, как грозная туча; оно способно не только свести на нет тот

вклад в дело экономического процветания, который возможно обеспечить за счет всех других факторов», но даже ухудшить положение по сравнению с исходным. Г. Браун, Дж. Боннер, Дж. Уиер, не отрицая возможности дальнейшего усовершенствования сельскохозяйственного производства, изображают дело так, будто проблема голода в Азии не может быть полностью решена в течение ближайших 100—150 лет.

Какой же выход предлагают народам Азии, Африки и Латинской Америки буржуазные экономисты? По мнению сторонников «теории порочного круга нищеты», здесь существует только один путь — «демографический». Суть его — государственный контроль над рождаемостью.

Теория реализуется на практике.

Правительство Индии, например, осуществляет широкую программу в области регулирования «тревожного роста» населения, и одним из главных его методов является добровольная стерилизация. Однако организаторы «программы планирования семьи» в Индии признают, что эти меры не пользуются успехом у жителей 560 тысяч индийских деревень, которые составляют 80 процентов населения страны. Правительство республики предполагает израсходовать на реализацию программы сокращения рождаемости более 270 миллионов рупий в течение

НАДО ЛИ РЕГУЛИРОВАТЬ РОЖДАЕМОСТЬ В АЗИИ И АФРИКЕ? ● КАТАСТРОФИЧЕН ЛИ РОСТ НАСЕЛЕНИЯ? ● УСКОРЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОТСТАЛОЙ ЭКОНОМИКИ — КЛЮЧ К ПРОБЛЕМЕ.

ческих прав гражданина и гражданки. Другое дело — социальное учение неомальтузианства¹.

Для отдельной семьи те или иные действия по ограничению рождаемости представляются личным делом, однако в целом они обусловлены общественными причинами. Специфический уровень рождаемости в разных странах, а подчас и в разных районах в границах одной страны складывается под воздействием объективных условий. Автор этих строк полностью солидаризируется с советским социологом и демографом Н. Есиповым, считающим, что роль государства как субъективного фактора, находящего свое выражение в запрещении или разрешении абортов, поощрении многодетности или противоположных мер, может выступать лишь как вспомогательная.

Те или иные мероприятия государства должны не противодействовать, а содействовать объективным условиям в полном их проявлении, не опережая развития объективных факторов. Если не подготовлены предпосылки для установления менее высокого уровня рождаемости, то меры государства по регулированию прироста населения не дадут желательных результатов. Тому наглядный пример — Индия.

Домыслом буржуазной демографии являются уверения, будто советские демографы во всех случаях ратуют за интенсивный рост населения.

Советские экономисты и демографы не только не исключают, но и предполагают тщательное изучение многих аспектов, в том числе и экономического аспекта воспроизводства населения. Нас глубоко интересуют проблемы, возникающие в связи с изменением возрастной структуры населения, влияние многих факторов, в том числе и доходов семьи, на уровень рождаемости; методы поощрения рождаемости; меры, способствующие ее регулированию; вопросы размещения населения по территории страны, тенденция к переселению из сельских районов в город, чрезмерного скопления больших людских масс в крупных городах и влияние всех этих факторов на рождаемость.

Для того чтобы изменить уровень рождаемости, требуется продолжительное время. В ходе общественного развития и экономического строительства будет складываться новый уровень рождаемости и в развивающихся странах. Этот процесс зависит не от субъективных намерений руководителей государства, а от уровня развития общества, экономики и культуры, благосостояния народа. Попытки добиться в кратчайший срок более низкого уровня рождаемости искусственным путем обречены на провал, как мероприятия, оторванные от реальной действительности.

Каков же кардинальный путь решения главной проблемы, стоящей перед развивающимися странами? Это путь **экономического развития ускоренными темпами во что бы то ни стало.**

Надо покончить с голодом и нищетой широких народных масс, надо обеспечить работой десятки миллионов людей, надо начать наступление на почти поголовную неграмотность.

Проблемы, стоящие перед странами, борющимися за экономическую независимость, — это про-

КРУГА» Д. ВАЛЕНТЕЙ Доктор экономических наук

третьего пятилетнего плана, заканчивающегося в 1966 году. Должностные лица указывают, что эта цифра должна быть удвоена, поскольку меры, принятые к сокращению прироста населения, «не увенчались большим успехом». Не помогли ни девять тысяч клиник «планирования семьи», которые распределяют противозачаточные средства и дают бесплатные советы, ни 138 клиник, бесплатно производящих стерилизацию.

Каждое правительство самостоятельно определяет свой курс экономического и социального развития, свою программу по решению проблем народонаселения. Это целиком и полностью относится и к мерам по сокращению рождаемости. При этом само собой разумеется, что в конечном счете решение такого рода вопросов — дело каждой семьи.

В Советском Союзе государство берет на себя большую долю расходов и забот по охране материнства и младенчества; вместе с тем разрешены аборты, производятся противозачаточные средства, в специальных консультациях женщины имеют возможность воспользоваться советом врача о предупреждении беременности.

Сторонники «новой теории» сознательно искажают взгляды марксистов-ленинцев по вопросам народонаселения, в том числе и рождаемости. В. И. Ленин писал: «Одно дело — свобода медицинской пропаганды и охрана азбучных демократи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 257.

блемы в первую очередь социальные, и поиски их решения, следовательно, надо искать не в численности населения.

Самое важное условие интенсивного накопления средств для подъема национальной экономики и роста национального дохода в развивающихся странах — наибо́льшие темпы экономического развития, наиболее рациональное использование трудовых и материальных ресурсов.

Почти в каждой из экономически отставших стран свыше 80 процентов населения занято в сельском хозяйстве, дающем более половины валового национального продукта. Доходы от сельскохозяйственного труда — единственный источник существования большинства жителей Азии, Африки и Латинской Америки. Не случайно поэтому правительства стран, вставших на путь самостоятельного развития, в первую очередь провозглашают необходимость серьезных аграрных преобразований. От развития сельского хозяйства в значительной мере зависит весь ход экономического развития в этих странах, возможность увеличения национального дохода, внутренних накоплений и повышения жизненного уровня населения.

Подъем сельского хозяйства, связанный со всеобщей механизацией производства, использованием естественных и химических удобрений, с совершенствованием системы орошения, со сбором — там, где это возможно, — двух и более урожаев в год — обеспечит разрешение продовольственной проблемы в развивающихся странах, которое необходимо рассматривать только в связи с общими планами развития страны, с планами создания собственной современной индустрии.

В основе подъема экономики лежит ускоренное развитие тех отраслей производства, которые позволяют базировать все народное хозяйство на современной технике, то есть в первую очередь развитие электроэнергетики, машиностроения, металлургической и химической промышленности. Только следуя по пути индустриализации, экономически слаборазвитые страны могут обеспечить подъем сельского хозяйства, а следовательно, и решение продовольственной проблемы.

Прогрессивный характер индустриализации в развивающихся странах не снимает вопроса о коренных отличиях капиталистической индустриализации от социалистической. Подчеркивать это тем более необходимо, что все более широкие круги национальной общественности задумываются над вопросом: удастся ли их странам, оставаясь в тисках мировой капиталистической экономики, добиться полной экономической самостоятельности, быстрой преодоления вековой отсталости? Не случайно в настоящее время более 40 развивающихся стран разработало программы подъема экономики, а во многих других ведется подготовка к составлению таких программ. В этом нельзя не признать известного влияния методов ведения социалистического хозяйства.

Снимая одни вопросы, капиталистическая индустриализация вызывает к жизни новые; она ведет к дальнейшей дифференциации крестьянства, поляризации богатств в обществе. Все эти проблемы полностью разрешаются лишь в ходе социалистической индустриализации. Важно подчеркнуть, что индустриализация в СССР была делом не легким. Индустриализация СССР явилась великим подвигом рабочего класса, всего народа, который не жалел ни сил, ни средств, сознательно шел на лишения, чтобы вытащить страну из отсталости. Разумное использование национального дохода,

материальных ценностей и трудовых резервов позволит народам Азии, Африки и Латинской Америки осуществить индустриализацию и радикальные аграрные реформы, поднять сельское хозяйство и решить продовольственную проблему.

Как же все это будет сказываться на уровне рождаемости, темпах прироста населения? Видимо, надо признать бесспорным, что исторически рождаемость имела нисходящую тенденцию. Рождаемость — социально-биологическая категория. На уровень ее влияет огромное количество факторов. Среди них большое значение имеют возраст вступления в брак, внутрисемейное регулирование числа детей, пребывание женщины вне брака, бесплодие и т. д. Но всем этим дело далеко не ограничивается. Исключительную роль играют общественное положение женщин, уровень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения, культурный уровень родителей, законодательство, отражающее ту или иную политику в вопросах народонаселения, детская смертность, войны, национальные особенности и другие естественные и социальные факторы.

Очевидно, с развитием экономики и культуры в ныне менее развитых странах рождаемость будет сокращаться. Почему? Исторический опыт говорит об этом. С развитием производства, особенно индустриального характера труда, с развитием городов, увеличением числа женщин, занятых на предприятиях, вовлечением женщин в активную общественную деятельность количество детей в семье сокращается, будет сокращаться и впредь.

Кто знает — может быть, наступит время, когда и в ныне развивающихся странах речь пойдет о мерах увеличения рождаемости. Человек был и всегда останется основной производительной силой общества.



НА КАЖДОГО ИЗ ЖИВЫХ — ПЯТЬ ПОГИБШИХ

В 1650 году в Африке жило 100 миллионов человек (18,3 процента населения Земли). В 1800 году в Африке жило 90 миллионов человек (9,9 процента населения Земли). Работорговцы-колонизаторы истребили целые народы, вывезли в Америку десятки миллионов африканцев.

По подсчетам Уильяма Дюбуа, на каждого африканца, вывезенного в Америку, приходилось пять его соотечественников, убитых в Африке или умерших во время пути через океан.

С 1650 по 1900 год население земного шара выросло в три раза, а население Африки — лишь на 20 процентов.