

незнания действительной позиции коммунистов по тому или иному вопросу. «Но несомненно, что в интересах алжирского народа и его революционных задач, — указывает Гохман, — должны быть преодолены недоразумения и разногласия, которые препятствовали действительному сотрудничеству между националистами и коммунистами. ...Алжиру нужны все силы, верные революции, верные идеям социального прогресса, а, значит, и коммунисты, испытанные, опытные и просвещенные борцы и патриоты».

Среди руководителей ФНО трудно найти таких, которые бы не изучали произведений Маркса, Ленина, не признавали существования классов и классовой борьбы. С глубоким уважением пишет о них автор. Он категорически выступает против тех, кто пытается доказать, что революция в Алжире была осуществлена стихийно и не руководствовалась революционной теорией. «Если нужно еще одно доказательство того, что нет революционной

практики без революционной теории, то примером такого доказательства может быть и Алжир».

Алжирский народ шел к независимости трудной, подчас извилистой дорогой. Он внес свой собственный опыт в сокровищницу международного революционного движения. Другие народы, «особенно народы Африки, еще будут многому учиться у Алжира. ...Они будут изучать, как алжирская революция сумела учесть особенности страны и мобилизовать широкие массы на борьбу за национальную независимость и за справедливое будущее».

В своей книге Гохман не только писал о том, что он видел и знает об Алжире, он как коммунист и друг алжирского народа стремился проанализировать и помочь другим понять специфику алжирской революции. В книге нет ответов на все вопросы, поставленные автором, но она заставляет думать и искать эти ответы.

В. МЫКТИНОВА

ВЕЛИКИЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР-ДЕМОКРАТ

НОВАЯ книга советского историка-китаеведа С. Л. Тихвинского знакомит читателя с внешнеполитическими воззрениями и деятельностью китайского революционера-демократа Сунь Ят-сена, которого высоко ценил В. И. Ленин, отзывавшийся о нем как о революционном демократе, полном благородства и героизма.

Сунь Ят-сен прошел долгий и трудный путь борца за национальное освобождение китайского народа. Ему, как представителю революционного крыла китайской

буржуазии, были свойственны, особенно на ранних этапах его деятельности, мелкобуржуазные иллюзии и колебания, которые поднимаются сейчас на щит буржуазной историографией. Однако в конце жизни Сунь Ят-сен под влиянием Великой Октябрьской революции и ознакомления с опытом социалистического строительства в СССР сумел преодолеть и отбросить свои ошибочные взгляды и «во весь голос заявил о поддержке принципа неразрывной связи национально-освободительной борьбы народов, угнетаемых империализмом, с борьбой, которая велась Советским Союзом за претворение в жизнь ленинских предначертаний, с борьбой международного пролетариата за уничтожение всей системы империалистической эксплуатации» (стр. 335). Книга С. Л. Тихвинского прослеживает эволюцию внешнеполитиче-

ских взглядов Сунь Ят-сена с конца XIX века до 1925 года.

Выбрав для исследования один аспект мировоззрения и деятельности Сунь Ят-сена, автор строит свою работу на широком историческом фоне, связывая важнейшие международные события и внутреннюю политику Сунь Ят-сена с его внешнеполитической программой.

Раскрывая основные факторы, оказавшие воздействие на формирование ранних воззрений Сунь Ят-сена (тайпинское восстание, учеба в миссионерской школе, франко-китайская война 1884—1885 годов), С. Л. Тихвинский указывает, что Сунь Ят-сен питал в это время довольно сильные иллюзии относительно свержения маньчжурской династии иностранными державами, которые, руководствуясь своими корыстными целями, заигрывали с китайскими революционерами. Но уже после поражения Хуэйчжунского восстания (1900 год) эта вера Сунь Ят-сена в бескорыстную помощь иностранных держав делу революции пошатнулась.

Внешняя политика Сунь Ят-сена в 1905—1911 годах, то есть во время подготовки и проведения Синьхайской революции, как показывает автор, ставила целью обеспечение нейтралитета империалистических держав. Не считывая на их сколько-нибудь существенную поддержку, Сунь Ят-сен стремится теперь подорвать союз маньчжурских правителей с иностранными империалистами. Стараясь заставить иностранные державы отказаться от помощи контрреволюционным силам, он обещал сохранить иностранцам в Китае многие права и привилегии, полученные ими по прежним неравноправным договорам.

Сделанный автором анализ документов Объединенного союза — организации китайских революционеров, возглавлявшейся Сунь Ят-сеном, а также его практической деятельности в области внешней политики, проведенный С. Л. Тихвинским, помогает понять истинный характер этой революции. Хотя Сунь Ят-сен уже видел ряд отрицательных черт западного капиталистического мира и понимал, что иностранные державы хотят сохранить у власти насквозь прогнивший маньчжурский режим, он все же еще не осознал необходимости выдвинуть антиимпериалистических лозунгов и развертывания широкой массовой борьбы китай-

С. Л. Тихвинский. Сунь Ят-сен. Внешнеполитические воззрения и практика (Из истории национально-освободительной борьбы китайского народа 1885—1925 гг.), М., Издательство «Международные отношения», 1964, 355 стр.

ского народа против империалистов. В этом сказались, как отмечено в книге, ограниченность внешнеполитической линии Сунь Ят-сена, бывшая следствием двойственной природы национальной буржуазии Китая и ее боязни опереться на народные массы.

После поражения революции Сунь Ят-сен начинает все чаще выступать с резкими публичными разоблачениями колониальной политики империализма в Китае и вообще на Востоке. Однако в условиях спада революционного движения в стране Сунь Ят-сен был не в состоянии выдвинуть какую-либо четкую внешнеполитическую программу и по существу очутился в тупике, из которого его вывела победа Октябрьской революции в России.

Пятая глава «Великий Октябрь и борьба Сунь Ят-сена за национальную независимость Китая» и шестая — «Сунь Ят-сен — верный друг Советского Союза и борец с колониальной системой империализма» представляют особый интерес. С. Л. Тихвинский прослеживает то огромное влияние, которое оказала Октябрьская революция на развитие революционного движения в Китае и на самого Сунь Ят-сена, приводит много ярких и убедительных подтверждений того, что в 1922—1924 годах «росло его уважение к первому в мире рабоче-крестьянскому государству, крепла его решимость следовать примеру русской революции в борьбе с империалистическим гнетом и в строительстве нового Китая» (стр. 226).

Сунь Ят-сен придает все большее значение изучению опыта победоносной русской революции, видя в ней образец для Китая. «Мы должны учиться у России, — писал он, — учиться, как бороться, как организовываться, как создавать дисциплину» (стр. 283). Сунь Ят-сен выступал против тех руководителей партии гоминьдан (вроде Ху Хань-миня и Ван Цзин-вэя), которые не верят в учебу у России и не являются сторонниками русского пути революции, считая, что им нельзя доверять ответственных постов в партии (стр. 321).

Выдвинув в 1923 году три политические установки (союз с Коммунистической партией Китая, союз с СССР и опора на рабочие и крестьянские массы), Сунь Ят-сен внес также коренные изменения в свою внешнеполитическую программу. В Манифесте первого съезда гоминьдана и

лекциях «О трех народных принципах» главный упор сделан на сотрудничество с Советским Союзом и четко сформулировано положение о необходимости решительной борьбы против господства в Китае иностранного империализма.

Многие современные буржуазные авторы искажают действительный смысл идеи Сунь Ят-сена о солидарности всех угнетенных народов и представляют его сторонником так называемой теории исторической общности всех народов Азии. В книге С. Л. Тихвинского вскрыты причины существования у буржуазного революционера-демократа Сунь Ят-сена на раннем этапе некоторых неверных взглядов по этому вопросу и убедительно показано, что в годы первой мировой войны Сунь Ят-сен начинает отходить от них, а затем под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции навсегда порывает с идеями «панasiatизма», осудив человеконенавистническую проповедь неизбежности «расового конфликта» между странами Запада и Востока. Сунь Ят-сен выбирает единственно правильный

путь борьбы с колониальным господством империалистов, опираясь на нерушимый союз национально-освободительного движения колониальных и зависимых стран с Советским Союзом и международным рабочим движением.

Революционер-демократ искренне восхищался огромными успехами первого в мире социалистического государства и его внешней политикой, о которой говорил, что «она направлена к обузданию сильных и помощи слабым, к поддержанию справедливости» (стр. 302). С величайшим уважением и любовью Сунь Ят-сен относился к В. И. Ленину, называя его своим великим учителем и завещая всем китайским революционерам следовать ленинскому учению и неустанно крепить дружбу и сотрудничество с Советским Союзом.

Книга доктора исторических наук, профессора С. Л. Тихвинского — это серьезное и актуальное исследование. Оно напоминает о лучших традициях китайского революционного движения.

А. МОНИНА

НОВЫЕ КНИГИ

ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИИ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «НАУКА»

Жизнь, отданная борьбе. 676 стр. с иллюстр. Цена 1 руб. 10 коп.

А. Н. ХЕЙФЕЦ. Советская Россия и сопредельные страны Востока в годы гражданской войны (1918—1920 гг.). 472 стр. Цена 1 руб. 55 коп.

В. И. ПИСАРЕВ. МНР на пути к завершению строительства социализма. 160 стр. с иллюстр. Цена 50 коп.

Ф. С. ЦАПЛИН. Советско-монгольское содружество в годы второй мировой войны. 84 стр. Цена 24 коп.

В. И. ШИПАЕВ. Колониальное закабаление Кореи японским империализмом (1895—1917 гг.). 244 стр. Цена 75 коп.

М. Ю. ФРЕНКЕЛЬ. США и Либерия. Негритянская проблема в США и образование Республики Либерия. 322 стр. Цена 1 руб.
