

чеством или развитием аналогичных мотивов поэзии Бальмонта. Ощутимая интертекстуальная пародийность данных стихотворений несет в себе точку зрения автора, который с позиции внеаходимости рефлексировал над поэтической традицией и перекодирует ее. Отталкиваясь от поэтики старшего современника, он создает собственный стиль, эклектичность которого скрепляется тотальной авторской иронией. Художественный эффект ряда северянских стихотворений достигается за счет столкновения разных стилистических кодов или «голосов», в результате чего создаются многоплановые, внутренне напряженные, конфликтные произведения.

DOI: 10.31860/0131-6095-2019-1-129-146

ПИСЬМА А. А. ГИЗЕТТИ К Ф. И. ВИТЯЗЕВУ

(ПУБЛИКАЦИЯ © С. А. БАТЮТО)

В № 1 (61) журнала «Петербургская библиотечная школа» за 2018 год помещена наша статья «Новые материалы об А. А. Гизетти — исследователе творчества П. Л. Лаврова», основанная на публикации трех писем Гизетти за 1915 год к дочери Лаврова Марии Петровне Негрескул (1851–1919; в прошлом член партии социалистов-революционеров, наследница авторских прав Лаврова), а также двух писем за 1918 и 1922 годы к руководителю московского книгоиздательского кооперативного товарищества «Задруга» Сергею Петровичу Мельгунову (1879–1956) (соответственно, из ГАРФ и РГАЛИ) и преследующая цель сделать достоянием широкой общественности некоторые неизвестные до сих пор данные о времени знакомства Гизетти с творческим наследием Лаврова и серьезных занятиях по написанию научной монографии о нем, к сожалению так и не доведенных до логического конца.¹ Таким образом, данную публикацию писем Гизетти к Феропонту Ивановичу Витязеву (1886–1938), ранее также видному деятелю партии социалистов-революционеров, многолетнему исследователю Лаврова, начавшему изучать его творчество еще в вологодской ссылке в середине 1910-х годов, бывшему главному редактору Собрания сочинений П. Л. Лаврова (издательства «Революционная мысль» и «Колос», всего в 1917–1920 годах успело выйти 11 выпусков; издание вынужденно прекращено) и редактору посвященных Лаврову сборников,² можно рассматривать как своего рода продолжение.

Александр Алексеевич Гизетти (1888–1938) — видный деятель партии эсеров, член ЦК, известный литературовед, переводчик, социолог и историк русского освободительного движения, ближайший сотрудник Витязева по выпуску Собрания сочинений Лаврова — родился в Санкт-Петербурге 16 (28) февраля 1888 года в дворянской семье. Отец — Алексей Викторович (полная фамилия Гизетти ди Капофиерри; 1850–1914), статский советник, по специальности статистик, домашний учитель, участник кружка А. И. Ульянова, мать — врач, писательница (урожд. Н. Д. Бекарюкова, литературный псевдоним Т. Барвенкова). В 1907 году Гизетти поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета. В 1910 году организатор студенческого «кружка по внешкольному просвещению», позднее — «ермитажного кружка». Участие в студенческом движении привело к его высылке под гласный надзор полиции в Пермскую губернию. Как свидетельствуют документы Департамента полиции, где находится отзыв проф. И. М. Гревса, Гизетти «обнаружил созревшую

¹ Батюто С. А. Новые материалы об А. А. Гизетти — исследователе творчества П. Л. Лаврова // Петербургская библиотечная школа. 2018. № 1 (61). С. 134–141.

² Вперед!: Сб. статей, посвященных памяти Петра Лавровича Лаврова. Пг.: Колос, 1920; Материалы для биографии П. Л. Лаврова / Под ред. П. Витязева. Пг.: Колос, 1921. Вып. I; П. Л. Лавров. Статьи, воспоминания, материалы. Пб., 1922.

мысль, солидные знания <...> и сложившееся стремление сделать науку главным предметом труда жизни». ³ Вернувшись в Петербург, окончил университет в 1913 году. Н. П. Анциферов оставил в своих воспоминаниях «Из дум о былом» портрет Гизетти того времени: «Высокий блондин с крупными чертами лица, скорее английского типа: прямой нос, выдающийся подбородок, узкая светлая борода. Чрезвычайно скромный, в своем сером пиджачке или черной косоворотке, чрезвычайно застенчивый и рассеянный до крайности. Это был подлинный аскет вечно с книгой, за работой, глубоко преданный революционному движению. Его интересовали и проблемы философии, и вопросы искусства, литературы, истории». ⁴ Занимался литературным трудом, печатался в «Русском богатстве», «Заветах» (статьи «Индивидуализм и общественность в мировоззрении Н. К. Михайловского» — 1914, № 1; «О мирозерцании Вл. Соловьева» — 1914, № 2). В 1915 году вместе с П. Витязевым и П. А. Сорокиным редактировал журнал «Народная мысль». Публиковался в «Ежемесячном журнале» (статьи «Писарев и Гл. Успенский» — 1915, № 1; «Три души (Стихотворения Н. Львовой, А. Ахматовой, М. Моравской)» — 1915, № 12; «Возрождение или вырождение» — 1916, № 4; «Г. Ибсен как художник и мыслитель» — 1916, № 7–10 и др.). К 1919 году под руководством проф. Гревса подготовил магистерскую работу «К вопросу о средневековом мирозерцании («De civitate Dei» и «Divina Comedia»)», по видимому оставшуюся незащищенной. В Вольной философской ассоциации (Вольфиле; 1919–1924) вел кружок «Философия народничества», где выступал с докладами: «„Прометей“ Вяч. Иванова», «Скитальцы и почвенники (о двух типах русской интеллигенции)». Занимался историей революционного движения («От декабристов до наших дней» (Пг., 1917); «Борьба за свободу в России» (Пг., 1917); «Сто лет борьбы за свободу: От декабристов до наших дней. Краткая история революционного движения в России» (Нью-Йорк, 1919)), вопросами народного образования («Что такое народное образование и каким оно должно быть?» (Пг., 1917)). С мая 1916 по конец 1918 года — член созданного Сорокиным Социологического общества им. М. М. Ковалевского. В 1917 году сотрудник эсеровской газеты «Дело народа». После 1917 года опубликовал в серии «Вожди русской общественной мысли» очерки о В. Г. Короленко, Г. И. Успенском, М. Е. Салтыкове-Щедрине. Исследователь мировоззрения Лаврова (например, «История мысли и мирозерцание Лаврова», «Лавров и Михайловский» — обе в сб. издательства «Колос» «Вперед!» (Пг., 1920)), редактор его сочинений, переводчик. При советской власти неоднократно арестовывался (в общей сложности провел в местах заключения 12 лет). Умер в ссылке в Куйбышеве в 1938 году. Реабилитирован в 1991 году.

Ферапонт Иванович Седенко (псевд. П. Витязев, Лаврист, Турист, Н. Е. Васюк, Сергей Круковский, Л. Асхабадов, Ф. И. Витязев и др.) родился 27 мая (8 июня) 1886 года в Аккермане (ныне г. Белгород-Днестровский Одесской обл., Украина), в семье моряка («вольного штурмана»). ⁵ Окончил 3-ю Одесскую гимназию, «активно вступил в революционное движение», став членом партии социалистов-революционеров в 1904 году; являлся «лидером Аккерманской организации». ⁶ В 1906 году перебрался в Одессу, «вступил в Одесский комитет партии социалистов-революционеров под кличкой „Сибиряк“». ⁷ Активный участник революционной борьбы: «...в конце 1906 — начале 1907 г. стоял во главе „Боевой организации“... <...> При царском режиме он арестовывался 5 (пять) раз. Сидел в 17 царских тюрьмах общей сложностью 3 ½ года, два раза был в административной ссылке». ⁸ Первый раз в Тобольской губернии, в г. Таре, провел три года, с 1907 по 1910 год. В конце 1910 года Витязев переехал в Пе-

³ ГАРФ. Ф. 102 ДП–7. Д. 516. Т. 5. Л. 92 об.

⁴ Анциферов Н. П. Из дум о былом: Воспоминания. М., 1992. С. 202.

⁵ Батюто С. А. Ферапонт Иванович Седенко (Витязев) (1886–1938): штрихи к биографии известного революционера, исследователя, библиографа, библиофила и издателя // Петербургская библиотечная школа. 2017. № 1 (57). С. 92.

⁶ Там же. С. 82.

⁷ Там же.

⁸ Там же. С. 83.

тербург и поступил на юридический факультет университета, где его сокурсниками оказались Сорокин и сын С. А. Венгерова В. С. Венгеров. Активный участник студенческой демонстрации против смертной казни на Невском проспекте 11 ноября 1910 года. По специальному указу П. А. Столыпина был арестован и выслан из Петербурга. Второй раз в ссылке находился в Вологодской губернии, в г. Грязовце, а затем в самой Вологде (в целом на этот раз в ссылке провел два года). Здесь он познакомился с младшей сестрой В. И. Ленина М. И. Ульяновой, впоследствии (в 1933 году) помогавшей ему вернуться в Москву, и в 1914 году «сблизился с семьей известного русского революционера и социалиста Петра Лавровича Лаврова и взял на себя материальную заботу о его дочери — престарелой и больной Марии Петровне Негрескул»,⁹ несомненно оказавшей сильное влияние на Витязева: он стал заниматься изучением творчества ее знаменитого отца, также в свое время находившегося в ссылке в Вологодской губернии, в Тотъме и Кадникове, с помощью Г. А. Лопатина по паспорту последнего осуществившего побег за границу (через Петербург в Париж).

В этот вологодский период Витязев начал заниматься литературным трудом: первое известное нам выступление в печати под настоящим именем — Ф. Седенко — состоялось, однако, на его родине в 1912 году.¹⁰ Но в 1913–1915 годах в местных вологодских изданиях появилось довольно много публикаций под разными псевдонимами на разные темы и в разных жанрах (рецензия, аналитическая статья, фельетон, рассказ), автором которых был один человек — П. Витязев.¹¹ Несколько публикаций было связано с десятилетием смерти Михайловского (1914). В следующем 1915 году в печатных изданиях не только местного, но — шире — российского масштаба появились публикации Витязева, знаменовавшие собой начальные результаты серьезного изучения им творчества Лаврова.¹²

⁹ Там же. С. 84.

¹⁰ Культурные задачи нашей интеллигенции // Аккерманское слово. 1912. 29 марта (подп.: Ф. Седенко). У себя на родине он ни разу не публиковался под псевдонимом. См.: Библиографические материалы о литературной деятельности Ферапонта Ивановича Витязева (1912–1933) // РГАЛИ. Ф. 106. Оп. 1. № 199. Л. 1–22.

¹¹ Злостный вопль дворянина // Вологодский листок. 1913. 17 нояб. № 626. С. 3–4 (подп.: Петр Витязев); Искатель правды: Социология Н. К. Михайловского // Там же. 1914. 28 янв. № 656. С. 2–5 (подп.: Петр Витязев); Памяти учителя // Там же. С. 3–4 (подп.: Сергей Круковский); Десятилетие смерти Н. К. Михайловского в русской печати // Там же. 2 фев. № 658. С. 4; 15 фев. № 664. С. 2 (подп.: Петр Витязев); Трагедия детской души // Там же. 23 фев. № 667. С. 4 (подп.: Петр Витязев); Трагедия средней школы // Там же. 2 марта. № 670. С. 3 (подп.: Петр Витязев); Школа и общество // Там же. 16 марта. № 676. С. 3–4 (подп.: Петр Витязев); Придите на помощь детям // Там же. 18 марта. № 677. С. 2 (подп.: Петр Витязев); Из беседы с Н. А. Гредескулом // Там же. 30 марта. № 682. С. 3 (подп.: Петр Витязев); <Библиография> Д. Висковатов. К оздоровлению средней школы. СПб., 1914. Цена 45 коп. // Там же. 3 апр. № 684. С. 5 (подп.: Петр Витязев); Памяти М. Е. Салтыкова-Щедрина: К двадцатилетию со дня смерти // Там же. 27 апр. № 693. С. 3–4 (подп.: Петр Витязев); Возврат к классицизму // Там же. 6 мая. № 697. С. 3 (подп.: Петр Витязев); Жертва весенняя: Рассказ // Там же. 13 мая. № 700. С. 2–3 (подп.: Петр Витязев); Государственная дума и Министерство народного просвещения // Там же. 18 мая. № 702. С. 4 (подп.: Петр Витязев); Книга и деревня // Там же. 19 июня. № 716. С. 3 (подп.: Петр Витязев); А. П. Чехов и его творчество // Там же. 1 июля. № 721. С. 3 (подп.: Петр Витязев); Венюк на могилу: фельетон // Там же. С. 4 (подп.: Петр Витязев); Придите на помощь // Там же. 12 окт. № 765. С. 2–3 (подп.: Петр Витязев); Вологда в ее старине // Там же. 23 дек. № 796. С. 3 (подп.: П. В.).

¹² П. Л. Лавров и его ссылка в Вологодской губернии // Вологодский листок. 1915. 25 янв. № 809 (подп.: Петр Витязев); П. Л. Лавров и Н. К. Михайловский // Там же (подп.: Петр Витязев); П. Л. Лавров. 1900–1915 // Эхо (Вологда). 1915. 25 янв. № 253 (подп.: Н. Е. Васюк); Чем обязана русская общественность П. Л. Лаврову: К пятнадцатилетию со дня смерти Петра Лавровича Лаврова, 25 января 1900 — 25 января 1915 // Ежемесячный журнал (Петроград). 1915. № 2. С. 79–85; № 3. С. 81–88 (подп.: Петр Витязев); Ссылка П. Л. Лаврова в Вологодской губернии и его занятия антропологией // Известия Вологодского общества изучения Северного края. 1915. Вып. 2. С. 41–67 (подп.: Петр Витязев); Ссылка П. Л. Лаврова в Вологодской губернии и его занятия антропологией. Вологда: Изд. Вологодского общества изучения Северного края (Тип. П. А. Цветкова), 1915; К статье «Ссылка П. Л. Лаврова в Вологодской губернии» // Известия Вологодского общества изучения Северного края. 1915. Вып. 2. С. 192 (подп.: П. Витязев); Новое

Весной он возвратился в Петроград, восстановился в университете, сдал несколько экзаменов, но в декабре оказался в рядах действующей армии.¹³ В 1917 году Витязев снова в Петрограде, но в университет не возвратился; известно, что он являлся членом Правления начавшего деятельность в апреле 1917 года издательства социалистов-революционеров «Революционная мысль»,¹⁴ где ему отводилась роль главного редактора Собрания сочинений Лаврова (в редакцию помимо него входили Н. С. Русанов и Гизетти); также известно, что в середине этого года он вышел из партии эсеров, разойдясь с ЦК «в вопросе об отношении к войне».¹⁵ В издательстве «Революционная мысль» увидел свет 9 выпусков Собрания сочинений Лаврова; в следующем году Витязев возглавил созданное 11 июля издательство «Колос» (1918–1927), куда был перенесен ряд проектов прежнего издательства. Регистрация устава издательства была произведена 20 декабря 1918 года Регистрационной комиссией Кооперативного отдела Совета народного хозяйства Северного района, устав внесен в реестр 21 декабря 1918 года под № 336.¹⁶ В нем увидели свет еще 2 выпуска Собрания сочинений Лаврова, в 1920 году из-за сложных экономических условий в стране издание было прекращено, но продолжался выпуск отдельных лавровских произведений.

* * *

В 1920 году в «Колосе» под редакцией Витязева увидел свет сборник статей «Вперед!», посвященный памяти Лаврова. Кратко поясним, откуда взялось такое «восклицательное» название. (В скобках заметим, что, например, тот же Гизетти в своей статье о Лаврове и «Вперед» обходится без восклицательного знака, что не являлось, по его мнению, ошибкой. Оба варианта, следовательно, допустимы.) Лавров и его сторонники выпускали с 1873 по 1877 год в Цюрихе, а затем в Лондоне журнал «Вперед!». Вышло пять номеров этого издания (пятый номер без участия Лаврова). Журнал ставил своей целью объединить все оттенки русской революционной мысли и помочь русским революционерам организовать и выработать правильную революционную теорию и тактику. В первом номере Лавров выступил со статьей «Вперед. Наша программа». Основная задача социалистов, по его мнению, состояла в их сближении с народом для подготовки революционного переворота, который приведет к социализму. Ячейкой будущего общества должна стать русская община. Журнал «Вперед!» широко освещал революционную борьбу западноевропейских рабочих. В постоянном отделе «Летопись рабочего движения» излагалась история I Интернационала. Вели этот отдел Лавров, В. Н. Смирнов и С. А. Подолинский. Наряду с журналом Лавров с 1875 года издавал газету «Вперед!». Выходила она регулярно, один раз в две недели, на протяжении двух лет. Основными сотрудниками газеты «Вперед!» были Лавров, Смирнов и Н. Г. Кулябко-Корецкий, а также русские революционеры Г. А. Лопатин и Н. А. Морозов. (Напомним, что в 1929 году в Большой советской энциклопедии были опубликованы две статьи за подписью Витязева о журнале и газете «Вперед!».¹⁷)

о Лаврове // Эхо. 1915. 6 сент. № 348 (подп.: Н. Е. Васюк); П. Л. Лавров в воспоминаниях современников // Голос минувшего. 1915. № 9. С. 131–145; № 10. С. 112–147 (подп.: Петр Витязев); От редакции (Передовая статья) // Народная мысль (Петроград). 1915. № 1 (Ноябрь). С. 1–3 (б. п.); Поправка к воспоминаниям Е. А. Штакеншнейдер «П. Л. Лавров» // Голос минувшего. 1915. № 12. С. 138–139 (подп.: Петр Витязев).

¹³ *Батюто* С. А. Ферапонт Иванович Седенко (Витязев) (1886–1938): штрихи к биографии... С. 88, прим. 21.

¹⁴ *Батюто* С. А. П. Витязев и его книга «Частные издательства в Советской России (1921)»: к истории издательского дела в России в 1917–1921 годах // Петербургская библиотечная школа. 2017. № 3 (59). С. 28, 36, прим. 2.

¹⁵ ЦА ФСБ России. Д. Ф. И. Витязева. Л. 63. Ксерокопия; *Батюто* С. А. Кооперативное книгоиздательское товарищество «Колос» 1918–1927 годы: Опыт исторической реконструкции деятельности. СПб., 2018. С. 49.

¹⁶ Там же. С. 50.

¹⁷ *Витязев* П. 1) «Вперёд!» журнал // Большая советская энциклопедия. М., 1929. Т. XIII. С. 383–384; 2) «Вперёд!» газета // Там же. С. 384.

Сборник крайне невелик по объему (всего 64 страницы) и за малый объем подвергся критике рецензентов. Приведем одну из рецензий, принадлежавшую А. Е. Кауфману и опубликованную в «Вестнике литературы»: «Теперь перед нами вышедший со значительным опозданием, по так называемым независимым обстоятельствам, сборник статей, превосходно отпечатанный и объединивший под одну обложку представителей самых разных мировоззрений и общественных течений. Сам редактор сборника останавливается на двух гранях или датах жизни Лаврова. 15 февраля 1870 г. он бежал из Вологодской губернии, где томился в ссылке, в Париж, куда прибыл через месяц, а в сентябре того же года выпустил отдельным изданием свои знаменитые „Исторические письма“. Эти два факта фатально привели Лаврова к социализму и определили дальнейший его революционный путь. Он твердо и непоколебимо стал на этот путь, продолжая дело только что скончавшегося тогда Герцена. Что Лавров явился прямым продолжателем Герцена и находился на заре своей деятельности под его непосредственным влиянием — об этом обстоятельно трактует Г. Шпет в очерке, носящем имена обоих писателей-революционеров.

Но Лавров пошел... дальше Герцена. Об этом красноречиво свидетельствует его отношение к Парижской коммуне (см. статью Иванова-Разумника «П. Л. Лавров и Коммуна»). Больше того: Лавров подошел, как доказывает в разбираемом нами сборнике Б. С. Стоянов, почти вплотную к анархизму. <...> Уже в „Исторических письмах“, написанных до бегства Лаврова в Париж, Б. С. Стоянов открывает почти оформленное анархическое мировоззрение. К сожалению, рамки журнальной библиографии мешают нам приводить посылки автора интересного и живо написанного очерка.

Если Б. С. Стоянов открывает у Лаврова элементы анархизма, то П. А. Сорокин доказывает, что у него имеется стройная и цельная система социологии. Эта система Лавровым не только программно намечена, но и фактически осуществлена в ряде его работ. Большая часть основных трудов Лаврова, несмотря на различные их названия, представляют по существу не что иное, как отдельные главы лавровской „социологии“, — социологии выдержанной, последовательной и целостной. <...>

Еще более ценен для нас Лавров <...> как идеолог социализма. Он предостерегал от возможности подавления личности и критической мысли гипертрофированным стадно-общественным началом, возможности заклания личности на алтаре общества или коллектива, превращения личности в „палец от ноги“. <...>

Отметим в заключение статьи В. Трутовского («Социализм и ученики Лаврова»), Г. Шпета («Философия Лаврова»), А. Гизетти («История мысли и мирозерцание Лаврова»), его же „Лавров и Михайловский“ и др. Как видите, на Лаврове сошлись представители различных мировоззрений и общественных течений. В лице его счастливо сочетались ученый, историк мысли, социолог и незаурядный писатель.¹⁸

Другой сборник, увидевший свет в 1921 году, имел название «Материалы для биографии П. Л. Лаврова. Вып. I».¹⁹ Сборник оказался богат материалами: «...здесь и биографические статьи и заметки; здесь и письма, здесь и архивные документы и материалы. Здесь то, из чего исподволь будет складываться представление о замечательном человеке, писателе и философе, оставившем по себе столь яркий след в истории русской научно-философской и общественно-политической мысли».²⁰ Практически все рецензенты отметили помещенную в сборнике статью Витязева «П. Л. Лавров в 1870–73 гг.», а также публикацию письма Лаврова к сыну Михаилу, «из коих действительно можно убедиться в правильности мнения Витязева, что Лавров бежал за границу не для революционной, а для научной деятельности и лишь благодаря особенно

¹⁸ Кфм. [Кауфман А. Е.]. <Рец. на:> «Вперед!» (Forward). Сборник статей, посвященных памяти Петра Лавровича Лаврова. 1900–1920. Под редакцией П. Витязева. 64 стр. 325 руб. // Вестник литературы. 1920. № 12 (24). С. 9.

¹⁹ Материалы для биографии П. Л. Лаврова. Пг.: Колос, 1921. Вып. I.

²⁰ Каролицкий М. <Рец. на:> Материалы для биографии П. Л. Лаврова. Вып. I. Петроград. Издательское товарищество «Колос». 1921 // Утренники. М., 1922. Кн. 1 / Под ред. Д. А. Лутохина; изд. М. Кауфмана и Д. Лутохина. С. 106–107.

сложившимся обстоятельствам ушел весь в революционную работу».²¹ Кроме письма сыну, помещены письма Лаврова к М. Н. Лонгинову, Я. П. Полонскому, Ж. А. Рюльман, П. Н. Полевому, М. А. Марко-Вовчок, Н. И. Карееву, В. И. Иохельсону, В. Я. Яковлеву-Богучарскому и внучке З. Э. Полянской. Все письма научно прокомментированы. Были отмечены также архивные документы и материалы о секретных сотрудниках III Отделения, собранные А. А. Шиловым, с его же предисловием.

Наконец, в 1922 году увидел свет задержавшийся в силу «технических и иных» условий объемистый сборник статей, воспоминаний и материалов «П. Л. Лавров», намечавшийся изначально к выходу в юбилейный 1920 год — к 20-летию со дня смерти Лаврова. В книге Витязева «Частные издательства в Советской России» (1921) этому сборнику был посвящен отдельный сюжет. Обратимся к книге Витязева.

«В 1919 г., ныне покойная, дочь П. Л. Лаврова, Мария Петровна Негрескул, совместно со мною, обратилась в Московский Госиздат за разрешением приступить к печати сборника статей „Памяти Лаврова“ (так! — С. Б.) (к 20-летию со дня его смерти, которое должно было исполниться 7 февраля 1920 года). В разрешении было отказано. Я приведу полностью бумагу Госиздата. Она очень и очень характерна.

„Книгоиздательству «Колос»

Рассмотрев заявление дочери П. Л. Лаврова М. П. Негрескул и редактора его сочинений П. Витязева, Государственное Издательство сообщает, что не находит возможным увековечить память П. Л. Лаврова путем издания предлагаемого Товариществом «Колос» сборника статей, так как эти статьи не являются произведениями самого П. Л. Лаврова, а составляются лицами, группирующимися вокруг издательства «Колос» и, как это известно Государственному издательству, оппозиционно настроенными по отношению к Советской власти, почему могущими дать в своей работе не столько объективную оценку Лаврова, сколько апологию своей партии.

Заведующий Государственным Издательством *В. Воровский*

3 июня 1919 г. № 161. Москва“.

Бумажка эта подписана т. В. В. Воровским, которого я знаю еще со времен нашей совместной вологодской ссылки и которого я все время имел основание считать наиболее культурным и интеллигентным из всех большевиков, каких мне только приходилось встречать. И даже он, „европеизм“ которого сквозил в каждом его шаге, попав в душную атмосферу Госиздата, с логической неизбежностью принужден был делать шаги, недопустимые для того, кто считает себя социалистом. И характернее всего то, что т. Воровский даже не запросил „Колос“ о содержании сборника и о тех авторах, которые в нем приняли участие. Для того чтобы показать, как был неправ т. Воровский и в какое комичное положение он попал со своей бумажкой, я приведу здесь полностью содержание сборника:

- 1) проф. Э. Л. Радлов — „Лавров в русской философии“,
- 2) П. В. Мокиевский — „П. Л. Лавров как философ“,
- 3) проф. Г. Г. Шпет — „Антропологизм Лаврова в свете истории философии“,
- 4) проф. Н. И. Кареев — „Лавров как социолог“,
- 5) проф. П. А. Сорокин — „Основные проблемы социологии Лаврова“,
- 6) А. А. Гизетти — „Лавров как историк мысли“,
- 7) проф. А. В. Васильев — „Лавров и его работа по истории физико-математических наук“,
- 8) А. З. Штейнберг — „Философия истории Лаврова“,
- 9) Иванов-Разумник — „Лавров и Герцен“,
- 10) П. Витязев — „Лавров и Карл Маркс“,
- 11) А. А. Гизетти — „Лавров и Владимир Соловьев“,
- 12) Э. А. Серебряков — „П. Л. Лавров (по личным воспоминаниям)“,
- 13) Л. Ф. Пантелеев — „Из воспоминаний прошлого — П. Л. Лавров“,
- 14) П. А. Кропоткин — „Нравственный облик П. Л. Лаврова“.

²¹ [Б. п.]. <Рец. на:> Материалы для биографии П. Л. Лаврова. Вып. I. Петроград. Издательство «Колос». 1921. Стр. 89 // Бюллетень книги. 1922. № 3–4. С. 80–81.

Спрашивается теперь: о какой „партии“ и ее „апологии“ говорит т. Воровский?»²² Это тот самый многострадальный сборник, готовившийся Витязевым еще с 1915 года, о нем он сообщал в письме к В. Н. Трапезникову в Вологду:

«30 апреля 1915

Глубокоуважаемый Владимир Николаевич!

<...> Проектируется сборник статей, посвященных П. Лаврову <...>. Организация всего дела и общая редакция находится у меня. Я готовлю вводящую статью к сборнику — „Важнейшие моменты в мировоззрении Лаврова“ и „Библиографический указатель к Лаврову“. Последняя работа очень кропотливая, и я ее веду по указаниям В. И. Семевского <...>».²³

Одна из рецензий на этот сборник принадлежала Б. П. Козьмину. Рецензент отмечал, что, по «мысли редакции, сборник должен был явиться как бы введением в изучение Лаврова. <...> Лавров, его жизнь и мирозерцание до сих пор слишком недостаточно освещены в нашей литературе. Поэтому книга, помогающая читательской массе разобраться в литературном наследии Лаврова и уяснить себе всесторонне его идеи и взгляды, является насущно необходимой. <...> В отделе статей <...> четыре статьи, касающиеся философии Лаврова и ее генезиса и занимающие 192 стр. <...> Далее следуют четыре статьи, посвященные социалистическим и философско-историческим воззрениям Лаврова». Рецензент отмечал, далее, что в сборнике есть статьи о Лаврове как об историке и философе, математике, но совершенно не освещены его общественно-политические взгляды и его деятельность в качестве революционного журналиста. По мнению рецензента, наряду с характеристиками Лаврова и Вл. Соловьева и Лаврова и Михайловского желательны характеристики отношения Лаврова к Бакунину и Марксу, но в сборнике этого нет. Редакция, вероятно, поторопилась с выходом сборника, и он получился в своего рода кастрированном виде.

Перейдя к воспоминаниям, рецензент указал, что этот раздел сборника «представляет гораздо больший интерес, чем статьи, и правильнее рисует облик Лаврова». В этом разделе рецензент выделил воспоминания Л. Ф. Пантелеева и П. А. Кропоткина (в последнем случае воспоминания оборваны ввиду смерти автора), а также Э. А. Серебрякова. Материалы, вошедшие в сборник, знакомили читателей с архивными документами, связанными с отношениями Лаврова с агентом III Отделения Балашевичем. Здесь отмечены тщательные комментарии, сделанные Р. М. Кантором.

Именно воспоминания и материалы «дают право признать его, несмотря на неудачный подбор статей, ценным вкладом в скудную литературу о Лаврове».²⁴ Как видим, высказан ряд критических замечаний.

В «Новой русской книге» (Берлин) за август 1922 года было опубликовано следующее письмо редактора сборника «П. Л. Лавров»: «Приготовляя к печати биографию и библиографию известного русского социалиста и философа Петра Лавровича Лаврова, убедительно прошу всех его друзей и знакомых прислать мне свои личные воспоминания о нем и его письма. Находясь в России, я совершенно оторван от всей западноевропейской печати. Поэтому мне крайне важно получить подробные указания на статьи о Лаврове, имеющиеся на французском, немецком и английском языках. В частности, особенно прошу Берлинскую и Парижскую Публичные библиотеки, а также Лондонский Национальный музей прийти мне на помощь в данном случае. В благодарность за оказанную ими помощь я обязуюсь прислать в означенные библиотеки новые книги, вышедшие в России за последнее время. Весь материал прошу

²² Витязев П. Частные издательства в Советской России. Пг., 1921. С. 22.

²³ Панов Л. С. Переписка Ф. И. Витязева и В. Н. Трапезникова (Из истории Вологодского общества изучения Северного края) // Послужить Северу...: Историко-художественный и краеведческий сборник. Вологда, 1995. № 10. Предварительные сведения об этой переписке см.: Вологда: Историко-краеведческий альманах. Вологда, 1994. С. 117–120.

²⁴ Козьмин Б. <Рец. на:> П. Л. Лавров: Статьи, воспоминания, материалы. Издательство «Колос». Петроград, 1922. Стр. VI + 523 // Вестник труда (ВЦСПС). 1922. № 11–12. С. 168–169.

направлять по адресу: Россия, Петроград, Литейный пр., д. 21, кв. 14. Издательство „Колос“ для Ф. И. Витязева-Седенко.

С приветом *Ф. И. Витязев*

Петроград. 23.8.22 г.»²⁵

На страницах журнала «Под знаменем коммунизма» была опубликована анонимная рецензия: «Статьи, за незначительным исключением, свежи по содержанию, иногда даже зазорны в постановке вопросов. Сборник в нашей литературе оставит свой след, а в изучении Лаврова он должен быть отмечен как новый этап».²⁶

* * *

Издательство «Колос» успешно действовало включительно по 1925 год, когда было выпущено 25 наименований книг общим тиражом 101 000 экземпляров. В 1926 году ввиду бездеятельности по предписанию Главлита сначала было ликвидировано московское отделение, а в ноябре аналогичная судьба ждала и издательство в Ленинграде; Витязев дважды встречался с главой Главлита П. И. Лебедевым-Полянским на предмет пересмотра издательской программы, однако его переговоры не привели к желаемому результату. Было, однако, выпущено несколько книг, даже с привлечением средств авторов, что произошло в «Колосе» впервые. Но в сентябре 1927 года издательство по решению ликвидкома было закрыто.²⁷

После закрытия «Колоса» Витязев перебрался в Москву, в 1929–1930 годах работал секретарем редакции издательства «Мир», был привлечен по «Академическому делу», арестован 25 апреля 1930 года и выслан в исправительно-трудовой лагерь на станции Майгуба Карельской АССР; благодаря хлопотам В. Н. Фигнер и М. И. Ульяновой ему удалось довольно скоро добиться пересмотра дела и в конце 1931 года он отбывал ссылку уже в Нижнем Новгороде, а затем в Ульяновске, где работал в музее В. И. Ленина. Именно к этому периоду относится его знакомство с оказавшимся привлеченным также по «Академическому делу» Б. И. Копланом (1898–1941). В марте 1931 года Коплан был приговорен к заключению в исправительно-трудовой лагерь сроком на 5 лет и отправлен на лесоповал в Карелию, в Шавань (ныне — населенный пункт в составе Идельского сельского поселения Сеgezского района Республики Карелия). 20 ноября 1931 года последовал пересмотр дела: заключение в лагере заменили двумя годами ссылки «на поселение» в Ульяновск. Именно там произошло знакомство с Витязевым, переросшее в дружбу. Истории этой дружбы посвящена публикация В. Э. Молодякова.²⁸ Приехавшая к Коплану жена, Софья Алексеевна Шахматова-Коплан, оставила запись о Витязеве в дневнике тех лет: «Взгляд пронзительный, умный; улыбка — очаровательная, освещающая все лицо и глаза <...> Говорит мастерски и увлекательно, но любит, чтобы его слушали, затаив дыхание; сам он принадлежит к типу людей, не любящих слушать других <...> Действительно интересный человек с огромным кругозором и диапазоном дружеских связей и встреч. Говорил: существует нечто бессознательное, подсознательное в отношениях людей между собой; это и придает жизни красоту, без этого жизнь была бы мертва. „Глубинный человек, человек огромной духовной культуры, духовной жизни“»;²⁹ в 1933 году ему разрешено вернуться в Москву. Он работал в Государственном литературном музее, возглавлявшемся в те годы В. Д. Бонч-Бруевичем; печатался в «Литературном наследстве» и «Звеньях»; однако в апреле 1938 года был снова арестован, осужден Военной коллегией Верховного суда СССР по обвинению в участии в антисоветской террористической

²⁵ Новая русская книга (Берлин). 1922. № 8. С. 35 (рубрика «Письма в редакцию»).

²⁶ [Б. п.]. <Рец. на:> П. Л. Лавров: Статьи, воспоминания, материалы. «Колос». 1922 // Под знаменем коммунизма (Петроград). 1923. № 3. С. 108.

²⁷ *Батюто С. А.* Кооперативное книгоиздательское товарищество «Колос»... С. 402–416.

²⁸ *Молодяков В. Э.* История одной дружбы: Ф. И. Витязев и Б. И. Коплан (по неизданным материалам) // Книга: Исследования и материалы. М., 1994. Сб. 67. С. 211–214.

²⁹ Цит. по: *Коплан Б.* Старинный лад: Собр. стихотворений 1919–1940. М., 2012. С. 12 (вступ. статья В. Э. Молодякова).

организации. Расстрелян 14 июня 1938 года в поселке Коммунарка Московской области. Реабилитирован в июле 1956 года Военной коллегией Верховного суда СССР.

* * *

Как становится известно из писем Гизетти к Витязеву, в 1924 году в «Колосе» была предпринята попытка подготовить к изданию двухтомник Избранных сочинений Лаврова, вероятно приуроченный к 100-летию (1923) со дня его рождения, также оказавшаяся безуспешной. Судя по всему, основная подготовительная работа легла на плечи Гизетти. В 1924 году ему удалось устроиться на работу в Библиотеку Академии наук сначала библиотекарем II Иностранного отделения, затем через год он был переведен на должность научного сотрудника I разряда. Письма касаются в первую очередь литературной работы Гизетти, которую он не оставлял и которая не всегда щедро оплачивалась. В то же время в них сквозит столь необходимое уважительное отношение к своему старшему коллеге, основанное на полном человеческом и научном доверии.

В письмах упоминалось о том, как непросто в условиях ограниченного объема (два тома по 25 авторских листов) происходил отбор материала, с какими проблемами приходилось сталкиваться составителю. Из писем также становится ясно, что за прошедшие годы у Витязева, возглавлявшего не только кооперативное книгоиздательское товарищество «Колос», но также с августа 1921 по февраль 1927 года Союз петроградских кооперативных издательств (Петрокнига), оказались хорошо налажены связи в книготорговой и книгоиздательской сферах, а также среди литераторов и ученых (см. об этой черте Витязева выше, в дневниковой записи Шахматовой-Коплан). Вместе с тем ему не безразличны были и простые бытовые проблемы своих сотрудников, и если он оказывался в состоянии, то всегда с готовностью откликнулся на них и помогал материально. В человеческом плане это, безусловно, положительно характеризует Витязева.

Письма А. А. Гизетти к Ф. И. Витязеву 1924–1925 годов, хранящиеся в личном фонде Витязева (РГАЛИ. Ф. 106. Оп. 1. № 35), публикуются выборочно, в хронологическом порядке. Орфография и пунктуация приведены в соответствие с современными нормами.

1

Дорогой Ферапонт Иванович!

Знаю, что Вы и сами очень стараетесь устроить дело с редактированием «Избранных сочинений» и получить деньги. Все же обращаюсь еще раз с просьбой: сообщите мне письмом, как, собственно, теперь обстоит дело? И неужели нет никакой надежды, что оно устроится (и деньги будут получены) до Вашего предполагаемого отпуска-отдыха. Это бы знать очень было важно. Ведь если Вы на месяц-другой уедете, значит, уж ожидания надо отложить надолго. А мне помимо личной нужды необходимо, как я уже вам писал, ликвидировать один, так сказать, «долг чести», и сейчас сложилось дело так, что пока я не расплачусь, нельзя перевести архив Леона Андреева в Пушкинский дом, а в начале сентября ведь годовщина¹ и очень желательно все устроить. В связи с этим же делом мне, может быть, придется поехать в Москву дней на пять (в начале сентября), но опять-таки это без лишних денег на руках никак не устроишь. А я все еще не получил за июньский перевод с Бернштейна,² да и получаю грошики.

Очень прошу еще раз, напишите, на что же и когда надеяться... Если буду в Москве, поговорим о планах дальнейшего. Судьба в библиотеке Академии наук³ устроилась, но только связала меня на 4 часа (жалованье меньше 40 р.), а остальное время я гоняюсь, как зарезанный, за деньгами и ничего не успеваю сделать для себя, работа литературная опять залеживается. О, если бы удалось хоть осень начать спокойной полосой, получив сразу более значительную сумму. Без этого я никуда

не гожусь, совсем запутался в деньгах и проектах. А ведь мне, собственно, так немного нужно, чтобы освободить себе время на работу, только бы на каждый день хватало, тогда уж я многое сразу двинул бы. Простите за ламентацию, говорю с Вами, как с близким человеком. Да и сами же Вы так обнадеживали с этой комбинацией. Напишите непременно.

С приветом А. Гизетти

23/VIII 1924 просп. Маклина, д. 31, кв. 12

Л. 9–10.

¹ Возможно, речь идет об архиве, находившемся в петроградской квартире Л. Н. Андреева по адресу: наб. р. Мойки, д. 1. Вероятно, требовалось разрешение Главнауки, располагавшейся в Москве, в чьем ведении тогда находился Пушкинский Дом. Подразумевается пятая годовщина со дня смерти Андреева (12 сентября 1919 года).

² Вероятно, речь идет о Сергее Игнатьевиче Бернштейне (1892–1970) — языковеде, библиотековеде.

³ Гизетти был принят на работу в Библиотеку Академии наук на должность библиотекаря 10 июля 1924 года Постановлением Президиума от 3 июля 1924 года и Правления Российской Академии наук от 27 июня 1924 года (журнал № 47 п. 84) и от 7 августа 1924 года (журнал № 53 п. 52) (СПбФ АРАН. Ф. 4. Оп. 4. Т. 1. № 908. Д. 157: О службе Гизетти Александра Андреевича (так в деле. — С. Б.). Л. 3); постановлением Президиума и Правления Академии наук СССР от 19 ноября 1925 года (журнал № 89/3) переведен на должность научного сотрудника той же Библиотеки с 13 ноября 1925 года. Библиотекарем, а затем научным сотрудником I разряда работал по II Иностранном отделении. В Санкт-Петербургском филиале архива РАН хранятся машинописный и рукописный экземпляры написанного Гизетти «Исторического очерка II отделения Библиотеки Академии наук» (СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 2 (1929 г.). № 28). В личном деле сохранилась анкета, заполненная его рукой, из которой узнаем, что кроме преподавания в мужской гимназии Лентовской и коммерческом училище Василеостровского общества содействия коммерческого образования в 1915–1917 годах он служил библиотекарем в библиотеке Политехнического института, а в 1918–1920 годах — архивариусом VII секции ЕГАФ (Историко-революционный архив), в 1922–1923 годах преподавал во 2-м (имени Н. А. Некрасова) Педагогическом институте; исходя из даты заполнения анкеты — 23 января 1926 года, «в последнее время — в Фonetическом институте практического изучения языка <...> член бюро критиков и историков литературы Всероссийского союза писателей (Ленинградское отделение)» (СПбФ АРАН. Ф. 4. Оп. 4. Т. 1. № 908. Д. 157. Л. 1); из материалов того же дела следует, что 13 ноября 1929 года Гизетти был уволен из БАН. Приведем в связи с этим два документа.

1) «Из протокола заседания Правительственной Комиссии по проверке аппарата Академии наук СССР от 10-го января (так в документе. — С. Б.) 1929 года

Слушали п. II

Гизетти А. — научный сотрудник Библиотеки I разряда. С 1913–15 г. преподавал в различных учебных заведениях. С 1924 г. работает в Библиотеке Академии наук; бывший член ЦК эс-эров

ПОСТАНОВИЛИ

Снять с работы в Академии Наук Гизетти А. по II-й категории, не возражая против работы его в других учреждениях по специальности.

Председатель Фигатнер

Секретарь Садовский

16 ноября 1929 г.

№ Л 649» (Там же. Л. 19).

2) «Удостоверение

Управление Делами Академии наук СССР удостоверяет, что гр-н ГИЗЕТТИ Александр Александрович (так в документе. — С. Б.) состоял на службе в Академии Наук СССР с 10/VII 1924 года по 13 ноября 1929 года, причем с 19/XI 1925 года занимал должность научного сотрудника I-го разряда Библиотеки Академии Наук с окладом 130 рублей в месяц.

Согласно постановлению Комиссии по проверке аппарата Академии Наук СССР уволен от службы по ВТОРОЙ категории с 13-го сего ноября с правом работы в других учреждениях по специальности.

Выдано для представления на БИРЖУ ТРУДА.

Управляющий делами АН (подпись)

Зав. Общим Отделом (подпись)» (Там же. Л. 20).

К этому надо добавить, что увольнение по второй категории предполагало запрет на работу в системе Академии наук; первая же категория предполагала содержание под стражей в Доме предварительного заключения (арест).

2

9/X 1924

Дорогой Феропонт Иванович!

Работа моя подвигается. Пересмотрев все непосредственно от Вас полученное, я уже сделал несколько выводов:

1) статья «Тревожные симптомы» безусловно не нужна,

2) в группе «Из рукописей 90-х годов»¹ можно выбросить речи «Задача и долг», «Пожелания на новый 1898 г.» и «Ответ Жюльо Гюре» — эти три безусловно; затем, если не хватит места, можно пожертвовать еще статьями «Недоразумения» и «Насущные вопросы». Остальное идет наверное, но хорошо бы свериться с первым текстом, несомненно, есть «цензурные» пропуски,

3) из «Этюд»² достаточно дать «Лаокоона»³ в сокращении (без всей ист<орической> части и нек<оторых> обширных цитат). О Гюго (только о нем) из «Лириков», м<ожет> б<ыть>, дополнить о нем же из др<угих> статей (так и озаглавить — «Отрывки из статей») и объяснить в примечании,

4) очень соблазнительно бы дать все три «Антропоморфизм и антропатизм»⁴ (одну — вторую, пожалуй, при наличии «Лаокоона» и не стоит), «Антроп<ологическая> т<очка> зрения»⁵ и «Единство»,⁶

5) статьи из газеты «Вперед»,⁷ как знаете, задерживает Кантор.⁸ Остальное — переписанное — взял сегодня. Не забудьте, что, когда приедете, я бы очень хотел посмотреть целиком комплекты «Вперед» (журн<ал>⁹ и «Вестн<ик> Народной воли»¹⁰),

6) у меня еще останется <нрзб.> обсудить статью «Взгляд на прошлое и наст<оящее>»...¹¹ хотя, действит<ельно>, она близка очень «Последовательному пониманию».¹²

Вообще кое-что еще обсудить надо. Но что же деньги? Ведь я, кроме прочего, и от наводнения пострадал, пришлось к себе мать перевозить и т. п. Право же сил нет справиться... Я уж так поверил Вашим словам и срокам, что же теперь еще задерживает получку? Решительно изведен ожиданием. Постарайтесь же действительно скорее устроить. Я и так весь в долгах, прямо до скандалов дойдет.

С нетерпением и надеждой жду ответа.

С приветом А. Гизетти

Л. 11–11 об.

¹ [Лавров П. Л.]. Из рукописей 90-х годов. Женева, 1899 (издано анонимно, автор установлен по «Словарю псевдонимов» И. Ф. Масанова).

² Речь идет о: *Лавров П. Л.* Этюды о западной литературе / Под ред. А. А. Гизетти и П. Витязева; вступ. статья А. А. Гизетти. Пг.: Колос, 1923 (статья Гизетти называлась «Взгляды Лаврова на литературу и эстетику»).

³ Подразумевается статья Лаврова «Лаокоон, или О границах живописи и поэзии» (Библиотека для чтения. 1860. № 3).

⁴ П. Л. [Лавров П. Л.]. Антропоморфизм и антропатизм // Энциклопедический словарь, составленный русскими учеными и литераторами. СПб., 1862. Т. V: Антр–О. С. 20–22.

⁵ П. Л. [Лавров П. Л.]. Антропологическая точка зрения // Там же. С. 6–12.

⁶ П. Л. [Лавров П. Л.]. Единство // Там же. СПб., 1863. Отд. II. Т. I: Е–елиз. С. 265–270. Все три статьи авторства Лаврова были впервые опубликованы в «Энциклопедическом словаре, составленном русскими учеными и литераторами», начавшем выходить в 1862 году сначала под редакцией А. А. Краевского, затем под редакцией П. Л. Лаврова в Петербурге.

⁷ О газете «Вперед» см. в преамбуле к публикации.

⁸ Подразумевается Рувим Моисеевич Кантор (1898–?) — в 1920-е годы служащий Историко-революционного архива (в будущем ЦГАОР Ленинграда), библиограф, литератор, член-пайщик кооперативного книгоиздательского товарищества «Колос» с 1919 года.

⁹ О журнале «Вперед» см. в преамбуле к публикации.

¹⁰ «Вестник Народной воли» издавался в 1883–1886 годах в Женеве (Швейцария). Вышло пять номеров журнала. Члены редакции (находились в Париже): Л. А. Тихомиров, М. Н. Ошанина, П. Л. Лавров.

¹¹ Имеется в виду: *Лавров П. Л.* Взгляд на прошедшее и настоящее русского социализма. СПб., 1906.

¹² Вероятно, имеется в виду одно из следующих изданий: *Арнольди С. С.* [Лавров П. Л.]. *Задачи понимания истории: Проект введения в изучение эволюции человеческой мысли.* М., 1898; *Лавров П. Л.* *Задачи понимания истории.* СПб., 1903.

3

Дорогой Ферапонт Иванович!

Просмотр газеты «Вперед»¹ заканчиваю, уstraшен количеством подходящего материала и начинаю уже строже его «браковать». Но ведь, кажется, я понял Вас верно? Лучше лишнее переписать, останется копия на будущее.

А у меня к Вам есть просьбы-запросы:

1) нельзя ли через «книжников» деловых (в магазине) узнать наверняка, вышла ли недавно в Москве и в чьем издательстве книга Т. Барвенкова «Раздолье» и др. повести. Это — псевдоним моей матери; книга была издана в 1901 году Дороватовским и Чарушниковым,² а теперь до нас дошли слухи, что ее вновь издали какие-то мазурики, надо бы их за бока, денег потребовать.

2) Старая просьба: узнайте, с кем мне теперь snестись в изд<ательст>ве «Мир».³ Хочу еще раз запросить о судьбе моей статьи о Вл. Соловьеве и «Русск<ой> лит<ера>туре» XX века⁴ (венгеровской) вообще.

3) Где теперь архив «Голоса минувшего»?⁵ У нас (с матерью) подготовлены еще материалы к биографии А. А. Шахова.⁶ Если нет никакой надежды издать те дневники, что сданы им, нельзя ли получить обратно, попробуем издать вместе. И опять-таки, с кем (персонально) по этому делу snестись?

4) Нельзя ли где-нибудь достать экземпляр «Книги для чтения по истории нового времени» т. V.⁷ Там моя статья есть,⁸ и никто мне ее не дал, так давно и видел, что на Лавровской выставке. Хотелось бы иметь.

Денег жду тоже с понятным нетерпением. Чувствую, что «праздничек» этот выйдет мне горше всех буден на безденежье.

А я только начинаю налаживать возвращение к умственной жизни.⁹ Неужели же опять бегать одалживать? Постарайтесь, голубчик, добудьте.

С приветом А. Гизетти

4/XI 1924 г.

Л. 12–12 об.

¹ См. в преамбуле к публикации.

² Издательство С. П. Дороватовского (1854–1921) и А. П. Чарушникова (1852–1913) образовано в 1897 году для издания первых книг М. Горького. В 1899 году выпустило первое трехтомное Собрание сочинений писателя. После смерти Чарушникова книжный склад издательства был безвозмездно передан Московскому народному университету им. А. Л. Шанявского. См.: *Брейтбург С. М.* Книжный дебют Максима Горького (по неизданным материалам) // *Книга: Исследования и материалы.* М., 1963. Сб. 8. С. 431–457. «Раздолье» впервые было опубликовано в «Русском богатстве» (1900. № 1–4). Автор — Бекарякова-Гизетти (псевд. Т. Барвенкова) Наталия Дмитриевна (1859–?), мать А. А. Гизетти. В издании 1901 года, наряду с «Раздольем», вошли также повести «На мели», «По способу Коха». Переиздания, о котором говорится в письме, не было.

³ «Мир» — кооперативное издательство, существовало в Москве в 1906–1934 годах. Основано по инициативе А. И. Браудо, позже издательство возглавляли Л. Лурье и М. Фитерман. Об Александре Исаевиче Браудо (1864–1924) — историке, библиографе, общественном деятеле, сотруднике Публичной библиотеки в 1889–1919 и 1921–1924 годах; зам. директора библиотеки в 1918–1919 и 1921–1924 годах стоит сказать несколько слов. Был одним из создателей Института библиотековедения в Москве. Входил в редколлегия журналов «Восход» и «Еврейский мир». Являлся литературным представителем издательства «Мир» в Петербурге. Предложил «Миру» принять на себя издание пятитомной «Истории евреев в России» (т. 1 вышел в 1916 году, издание прекращено). О нем см.: *Кельнер В.* Александр Браудо и борьба с антисемитизмом в России в конце XIX — начале XX в. // *Вестник Еврейского университета в Москве.* 1993. № 2. С. 103–113; *Андреев Д. А.* Браудо: штрихи к портрету // Там же. 1994. № 5. С. 151–170. В книговыпуске издательства преобладали книги по истории литературы и истории общественной мысли.

Выпускались книги по еврейской тематике, труды К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. В. Плеханова. После 1917 года выпускало научно-педагогическую литературу. Витязев являлся секретарем издательства с 1929 по 1930 год. В 1934 году волилось в Гослитиздат. Архив издательства находится в РГАЛИ (Ф. 597).

⁴ Речь идет об издании: Русская литература XX века (1890–1910): [В 8 кн.] / Ред. С. А. Венгерова. М.: Изд. Т-во «Мир», 1914–. Издание не закончено. Р. А. Гальцева работу Гизетти о Вл. Соловьеве в числе опубликованных не указывает (*Гальцева Р. А.* Соловьев Владимир Сергеевич // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. М., 2007. Т. 5: П–С. С. 730–741), вероятно, потому, что венгеровское издание, несмотря на продолжение деятельности самого издательства товарищества «Мир», было прервано.

⁵ «Голос минувшего» — журнал истории и истории литературы либерально-народнического направления, выходил в 1913–1928 годах. До 1919 года ежемесячно, в 1926–1928 годах в Париже. В 1913–1923 годах — редактор-издатель журнала С. П. Мельгунов. Главные редакторы — В. И. Семевский (до смерти в 1916 году) и С. П. Мельгунов. Выпускало книгоиздательство «Задруга» в Москве. Либерализм редакции (в которую входили историк, литературовед, доктор искусствоведения А. К. Джигелегов и литературовед, доктор русского языка и словесности (1913), в будущем чл.-корр. АН (1923), академик АН СССР (1929), в 1930 — директор Института литературы в Ленинграде (Пушкинского Дома) П. Н. Сакулин) заключался в принципе «беспартийности»: среди авторов журнала — идеалисты и материалисты, большевики и меньшевики.

⁶ Подразумевается Александр Александрович Шахов (1850–1877) — приват-доцент Московского университета. По окончании историко-филологического факультета увлекся западноевропейской литературой, уехал в Париж, где изучал старофранцузский язык. В 1873 году читал курс иностранной литературы на Высших женских курсах. В 1875 году у него обнаружили чахотку. Защитил магистерскую диссертацию по теме «Французская литература в первые годы XIX в.». Осенью 1876 года читал курс истории французской литературы XVIII века. Скончался в Москве от развившейся чахотки 5 декабря 1877 года на 28-м году жизни. После его смерти изданы его лекции на Высших женских курсах: Гете и его время. 3-е изд. СПб., 1903; Очерки литературного движения в первую половину XIX века: Лекции по истории французской литературы, читанные на Высших женских курсах в Москве. СПб., 1898; 2-е изд. СПб., 1907. Ни биографические материалы, ни дневники Шахова, которые упоминает Гизетти, не изданы.

⁷ Имеется в виду: Книга для чтения по истории нового времени: Т. 1–5 / Ист. комис. учеб. отд. ОРТЗ (Общество распространения технических знаний). М.: Т-во И. Д. Сытина, 1910–1917.

⁸ Имеется в виду: *Гизетти А.* Идеиные вожди народничества в 70-х годах // Книга для чтения по истории нового времени / Под ред. М. В. Бердоносова, А. М. Васютинского, А. К. Джигелегова, С. П. Мельгунова, В. Н. Перцева, В. И. Пичеты. М.: Изд. «Сотрудника школ» и Т-ва И. Д. Сытина (Тип. Т-ва И. Д. Сытина), 1917. Т. V. С. 765–789. Разделы статьи: Бакунин, Лавров, Михайловский.

⁹ Здесь содержится глухое упоминание об имевшем место в октябре 1924 года аресте и кратком пребывании в Бутырской тюрьме в Москве; на этот раз последовало скорое освобождение (ГАРФ. Ф. Р-8409. Оп. 1. Д. 27. Л. 217).

4

Дорогой Ферапонт Иванович!

Я закончил выборку статей из газеты «Вперед». Оказалось их, конечно, гораздо больше, чем я предполагал, хотя выбирал я, кажется, довольно строго, отбрасывая чисто злободневное (в смысле тогдашней «злобы дня», конечно) и сколько-нибудь сомнительное, в смысле определения автора. Окончательная санкция, конечно, будет за Вами. Весь материал точно подсчитаю на этой же неделе; примечания попутно уже наметил. Остается еще навести несколько справок, и работа почти готова. Возникают только вопросы: 1) как переписать тот материал, что не удается получить на-дни (?). Ведь лично мне переписывать в библиотеках и времени нет и почерк-то мой ведь знаете... Вообще переписка идет медленно. Меня очень огорчило известие, что Вы приедете скоро и поди опять только «метеором». Надо закончить дело совместно и своевременно. С Павлом Елисеевичем¹ о статье в январско-февральском № уже сговорился, доставить ее я должен к 1/1.² Дела денежные мои опять очень плохи. 50 р. еще осталось получить из Вашего аванса, да и те все <не> мои, ибо долг висит срочный и человеку нуждающемуся. Если мы успеем в половине декабря сдать материал, есть ли надежда

получить еще и сколько? Постарайтесь это учесть и мне сообщите, чтобы я знал, на что рассчитывать и чтобы можно было сразу получить хоть перед рожд<ественскими> праздниками сумму более серьезную. Мое одеяние и обувь в положении прямо критическом, да и вообще на четверых ой как много надо заработать.³

Сугубо сожалею, что Вы не <в> Питере сейчас, потому что есть еще одно-два дела, о которых мне необходимо с Вами лично, и даже можно сказать, в «исповедном» порядке поговорить.

Во-первых, вернулся из северной ссылки мой товарищ по «курортным»⁴ годам рабочий Ал<екса>ндр Павл<ович> Морозов и <нрзб.> без работы, попав преимущественно фактически тоже на мое иждивение. Нельзя ли для него что-либо устроить здесь или в Москве (жить ему везде разрешено безусловно). По специальности он слесарь-механик, но, хоть и не «полный интеллигент», а интеллигентскую работу (напр<имер>, по книжному делу) многую может одолеть, а человек исключительно хороших нравств<енных> качеств, честный и добросовестный. Не придумаете ли для него чего, хотя бы временного. Алекс<андре> Ив<анов>не⁵ я рассказал о нем подробнее, она Вам передаст.

Другое дело — мое, личное, предлагают тут мне одну литературную работу (пост<оаянное> сотрудничество в новом организующемся журнале), но есть большие сомнения практические и нравственные.⁶ Только на Ваш совет я мог бы вполне положиться, чтобы решить дело принципиально, а надо спешить с ответом, да и «других людей» (в случае положительного ответа) придется привлекать. Очень, очень нужно бы увидеть Вас поскорее. Во всяком случае постарайтесь ответить мне подробнее письменно и сколь возможно ускорить дело с деньгами. Чувствую, что из работы толк выйдет, но надо же для этого не метаться каждый день. Крепко жму руку.

С приветом А. Гизетти

26/XI 1924

Л. 13–14 об.

¹ Имеется в виду Павел Елисеевич Щеголев (1877–1931) — литературовед, пушкинист, историк общественного движения, археолог, библиограф и библиофил. Один из организаторов Историко-революционного архива в Петрограде в 1918 году. Один из создателей петроградского Музея революции (ныне — Государственный музей политической истории России в Санкт-Петербурге).

² Речь идет о статье: *Гизетти А. П. Л. Лавров и «Вперед»* // *Былое*. 1925. № 2 (30). С. 41–68. В конце статьи указана датировка: январь–февраль 1925 года.

³ Вместе с Гизетти проживали жена Елена Осиповна (урожд. Флеккель) и ее мать, а также после наводнения в Ленинграде 1924 года его мать Н. Д. Бекарюкова-Гизетти.

⁴ Употреблено в ироническом смысле, вероятно, с намеком на давнее свое пребывание в Пермском крае, куда он был сослан в 1910 году.

⁵ Речь идет об Александре Ивановне Доброхотовой (1886–1937) — секретаре правления петроград-ленинградского кооперативного книгоиздательского товарищества «Колос» в 1922–1927 годах.

⁶ О чем идет речь, неясно.

5

Дорогой Ферапонт Иванович!

Вот я снова здоров и благополучен и даже (нахал этакий!) не жалею, что не повидал Москву. Большое Вам спасибо за поддержку в трудную минуту. <Благонадеждина?> Ольга Андреевна¹ уже мне сообщила, что дело с изданием избр<анных> соч<инений> П. Лаврова опять расстроилось. Надеюсь, моей вины тут нет, я ведь с работой торговался, как мог, только уже теперь вот и то лишь поневоле ее прервал. Неужели нет надежды на другую комбинацию с изданием? Я исподволь все-таки буду подвигать работу, хотя пока несколько в ином направлении, в связи со статьей для П. Е. Щеголева (в «Былое»), которую обещал к 1-му января.² Отгорваться уж мудро, много сделал

и втянулся в тему, надеюсь, что там, глядишь, и у Вас будут лучшие новости. Кстати. Нельзя ли эти планы (теперь, вероятно, сокращающиеся в смысле объема издаваемого) связать и с предложениями С. А. Переселенкова.³ Мне бы лично, конечно, больше всего хотелось бы, чтобы его предложение, связанное с воспоминаниями о Лаврове в 60-х годах, помогли бы реализации именно этой же, т<ак> ск<азать>, 1-ой главы моей работы,⁴ которая Щеголева интересует слабее. Но это, думаю, утопия! Вообще раз уж Вы наверно опять надолго здесь не появитесь, черкните, как советуете мне временно направить работу, на что больше налечь. Я еще не вполне очухался, да и последствия (экономич<еские>) всей передряги, наверно, в ближайшем же будущем отзовутся опять тяжело. Опять усиленно ищу переводов, но безуспешно. Раз<умник> Вас<ильевич>⁵ и Эрберг⁶ рекомендовали мне два очень старых утоп<ических> романа: Виланда «Золотое зеркало» (конец XVIII в.)⁷ и Гаррингтона «Океана» (XVII в.).⁸ Просматриваю и думаю — это все экзотика. Особ<енно> Гаррингтон, к кот<орому> к тому же, вероятно, потребуются марксистское предисловие, а то выйдет апология британского морского империализма — и только. Да и объем громадный... Так же велик и Виланд, но сокращенный (сильно) перевод его мог бы еще быть интересен. Книга остроумная, живая, сатирич<еского> скорее типа (сатира по типу почти щедринского «Города Глупова», т. е. на старый мир). Черкните, что обо всем этом думаете. Эх, никак не достать чего-нибудь современного вовремя, вот бы уж ухватились и поторопились. Пока обрываю. Всего, всего лучшего. Надеюсь все же видеть Вас раньше, чем «после дождичка в четверг».

А. Г.

17/XII 1924 г.

Л. 15–16.

¹ Возможно, подразумевается Ольга Андреевна Благонадеждина — член-пайщик кооперативного книгоиздательства «Колос», на 1924 год — служащая издательства, зав. книжным складом и экспедицией (см.: *Батюто* С. А. Кооперативное книгоиздательское товарищество «Колос»... С. 372; см. также с. 300).

² «Былое» — ежемесячный журнал по истории освободительного движения в России. Выходил в Петербурге в 1906–1907 годах и в 1917–1926 годах. Сначала издавался под редакцией В. Я. Богучарского и Щеголева. С июля 1917 года издание журнала было возобновлено одноименным кооперативным издательским товариществом. В 1917 году редакторами журнала, кроме Щеголева, были В. Л. Бурцев, В. В. Водовозов и Е. В. Тарле. С 1918 года — Щеголев. Речь идет о статье Гизетти «П. Л. Лавров и „Вперед“», которая действительно была напечатана в № 2 (30) «Былого» за 1925 год.

³ Переселенков Степан Александрович (1865–1941) — историк русской литературы, пушкинист.

⁴ С большой долей вероятности можно предположить, что речь в письме Гизетти идет о его монографии о Лаврове, о которой он упоминал в своем письме С. П. Мельгунову от 14 июня 1922 года: «...Не можете ли сообщить чего нового о плане издать монографию о Лаврове? Ферап<онт> Ив<анович> (Витязев. — С. Б.) Вам писал подробно и защищал мою кандидатуру на эту работу, кот<орая> у меня в черновых материалах сильно подвинулась вперед за время „уединения“, и право же, без лишнего хвастовства скажу, я чувствую, что работа выходит стоящая, с новым „подходом“, могущая оживить внимание „академических“ философов к Лаврову» (РГАЛИ. Ф. 305 (С. П. Мельгунов). Оп. 1. № 540. Л. 27 об.). Монографию, судя по этому письму, Гизетти предполагал предложить «Задруге» (Витязев был в курсе дел по этому вопросу). Если мы не ошибаемся, монография, по замыслу Гизетти, должна была называться «П. Л. Лавров как мыслитель и деятель» (см. об этом: *Гизетти* А. П. Л. Лавров и «Вперед» // *Былое*. 1925. № 2 (30). С. 41–68. Прим. на с. 41: «Эта статья должна составить главу в подготовляемой автором книге „П. Л. Лавров как мыслитель и деятель“»).

⁵ Имеется в виду Разумник Васильевич Иванов-Разумник (наст. фам. Иванов; 1878–1946) — литературовед, социолог, литературный критик, писатель. Товарищ председателя Вольной философской ассоциации.

⁶ Подразумевается Константин Александрович Сюннерберг (псевд. Эрберг; 1871–1942) — поэт-символист, философ-идеалист, теоретик искусства, входил в состав группы «Мир искусства». Один из руководителей Института живого слова (1918–1924) в Петрограде. Член Совета и активный участник Вольной философской ассоциации (см. шаржированный портрет Гизетти в шуточной поэме К. Эрберга «Вольфила»: ИРЛИ. Ф. 474. № 48).

⁷ Виланд Кристоф Мартин (Wieland Christoph Martin, 1733–1813) — немецкий писатель; роман «Золотое зеркало, или Властители Шешiana» (Der golden Spiegel, oder die Könige von Scheschian) написан в 1772 году.

⁸ Гарригтон Джеймс (Harrington James, 1614–1677) — английский публицист. Утопическое сочинение «Океана» (рус. «Республика Океания», 1656) посвящено О. Кромвелю.

6

Дорогой Ферапонт Иванович!

Продолжая просмотр «Вперед» для выборки статей, я пришел к выводу, что из последних 10 №№ (38–48) подходящего несомненно материала нет (кроме № 44 — статья о христианстве,¹ котор<ой> как раз нет — увы — в Вашем комплекте). Есть, конечно, 2–3 таких передовицы, что можно бы включить, но материала и так naroslo довольно, а там много и слишком уж к тогдашнему только моменту. Статью для «Былого»² заканчиваю, выходит, кажется, недурно. Откликнитесь на планы Пушк<инского> Дома. Я хотел бы для этого сборника дать статейку хоть на $\frac{3}{4}$ листа (о Лаврове в 60-х годах).³ Дела мои преимущественно по-прежнему шатаются, бегаю за копейкой.

С приветом. Не забываете. А. Гизетти
12/1 1925

Л. 17.

¹ Имеется в виду статья Лаврова «Христианский идеал перед судом социализма» (Вперед! 1876. № 44).

² См. выше п. 5.

³ Это намерение Гизетти не осуществилось.

7

Дорогой Ферапонт Иванович!

Произвел подсчет материала, предложенного к помещению в 2 тома Избр<анных> соч<инений> Лаврова, почти по буквам (конечно, приблизительно). Если рассчитывать на каждый том по 25 листов, все-таки придется выкинуть кое-что из раньше намеченного. Склонен жертвовать статьями 60-х гг. («Письмо провинциала»¹ и др.) и 70-х гг. легальными (об Анненкове² и «Нови» Тургенева³), да и то еще тесно. Между тем материал «Вперед» надо дать возможно полнее. Поэтому я на днях Вам вышлю оглавление в 2-х вариантах, начисто переписанное, но от руки. Вы уже решайте окончательно и сдадите переписать на машинку в оконч<ательной> форме. Кстати, надо включить и речь «Русская развитая женщина»,⁴ т. к. она органически связана со всею группою «речей» 80–90-х гг. Где она у Вас и нельзя ли получить экз<емпляр> для набора? Группу «Из рукописей 90-х гг.» придется пустить целиком, т. к. в подцензурном (1906 г.) издании текст сильно пострадал.⁵ 8 №№ с передовицами дополнительно в переписку сдал. Из проспекта оглавления найдете, что можно все «Вперед» соединить в один (I) том, а остальное — во II-й. Или лучше хронологически? (Тогда 1875 г. попадет в I, а 1876 г. — во II том). Оглавление пошлю, значит, на днях, не откладывая, как только «примерю» еще не сосчитанный материал (в т. ч. поставленный Вами). «Счет русского народа» не беру.

С приветом А. Гизетти
19/VI 1925

Л. 18–18 об.

¹ Подразумевается опубликованная Лавровым анонимно в «Отечественных записках» № 3 за 1868 год статья «О задачах современной критики (Письмо провинциала)».

² Имеется в виду статья Лаврова об Анненкове «Турист-эстетик» (Дело. 1879. № 10).

³ Лавров П. Л. И. С. Тургенев и русское общество // И. С. Тургенев в воспоминаниях революционеров-семидесятников. М.; Л., 1930. С. 34. 18 (6) февраля 1877 года Тургенев писал

М. М. Стасюлевичу: «В последнем №-е Английского „Атенэума“ — есть большой разбор „Нови“ — написанный весьма благосклонно — но с ультра-радикальной точки зрения. — Я имею причины предполагать, что автор этой статьи — Антон Дильк (брат сестры Чарльза Дилька) — имел в руках корректурные листы обеих частей!» (М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке. СПб., 1912. Т. 3. С. 115). О публикации Аштона Дика в «Athenaeum» (Новый роман г. Тургенева (на англ. яз.) // The Athenaeum (London). 1877. № 2573) Гизетти и Витязев, безусловно, были осведомлены. (Следует напомнить, что Стасюлевич относился к П. Л. Лаврову с предубеждением, поэтому-то, возможно, если Тургенев и знал истинного автора разбора «Нови», в своем письме имени Лаврова не указал.) Не лишне иметь в виду мнение самого Лаврова: «Иван Сергеевич едва ли знал, что она принадлежит мне» (Лавров П. Л. И. С. Тургенев и русское общество. С. 30), но эта публикация была предпринята позднее.

⁴ Имеется в виду: [Лавров П. Л.]. Русская развитая женщина: в память Софьи Васильевны Ковалевской (прочитано на собрании 6 апреля 1891 г. в Париже). Женева: [Вольная русская типография, 1891].

⁵ Гизетти допущена неточность. Имеется в виду издание: *Арнольди С. С.* [Лавров П. Л.]. 1. Кому принадлежит будущее; 2. Из рукописей 90-х годов. М., 1905.

8

Дорогой Феррапонт Иванович!

Шлю Вам программу 2-томного «Избранного» Лаврова, к сожалению, лишь в черновике. Но я кое в чем еще колеблюсь, измените сами, как знаете, в окончательную форму. Как видите, я резко отсекаю все «легальное», в том числе и статьи 60-х гг., кот<орые> лучше стараться издать отдельно. Из этого же материала, если сокращать, то женский вопрос (цюрихские студентки¹ и С. Ковалевская),² литературное (Тургенева³ и, м<ожет> б<ыть>, Лермонтова⁴) и, м<ожет> б<ыть>, даже «Кому принадлежит будущее?» (если бы «Колос» мог его издать отдельно).⁵ Его я, как видите, перенес в 2-й том, по принципиальной связи с группой «речей». Вообще как разделить материал по томам — вот важнейший вопрос, очень не хочется дробить «Вперед», а, как видите, выходит неравномерно. Расчет мой скорее преувеличивает, чем преуменьшает, количество листов. Материал весь готов, переписываются лишь еще 2–3 передовицы из «Вперед». Если хотите, могу прислать Вам расчет в тысячах букв. Постараюсь подробнее сосчитать еще на днях же.

С приветом А. Гизетти
2/VII 1925⁶

Л. 19, 20.

¹ «Студенток важно бы дать, как первую речь Лаврова-революционера» (прим. А. А. Гизетти).

² Имеется в виду воззвание Лаврова «Русским цюрихским студенткам» 1873 года (см.: Лавров П. Л. Избр. соч. на социально-политические темы: В 8 т. М., 1934. Т. 2). См. также прим. 2 к п. 7.

³ У Лаврова имеется ряд работ, связанных с творчеством Тургенева (указываем только те, которые могли быть известны Гизетти): «О задачах современной критики (Письмо провинциала)» (Отечественные записки. 1868. № 3), «Цивилизация и дикое племя», направленная, в частности, против «Дыма» (Там же. 1869; отд. изд.: СПб., 1904), «Новый роман г. Тургенева (на англ. яз.)» (The Athenaeum (London). 1877. № 2573; см. прим. 3 к п. 7).

⁴ Вероятно, речь идет о статье: Лавров П. Л. Тогда и теперь: По поводу 50-летия смерти М. Ю. Лермонтова // П. Л. Лавров. Из рукописей 90-х годов. Женева, 1899.

⁵ Имеется в виду: Лавров П. Л. 1) Кому принадлежит будущее? Разговор последовательных людей. [Париж: Типография группы старых народолюбцев], 1902. 103 с.; 2) Кому принадлежит будущее. Пг.: Революционная мысль, 1917. 125 с. (вероятно, Гизетти далее говорит о желательности переиздания книги 1917 года).

⁶ На л. 19 об. лиловыми чернилами записан вариант начала программы:

«Примерная программа „Избранных сочинений“ П. Л. Лаврова (в 2-х томах)

Данное собрание ставит своей целью дать материал для характеристики Лаврова как социалистического публициста и активного участника революционного движения. Поэтому

в первую очередь в него включены статьи заграничные, в России еще не перепечатававшиеся (за редкими исключениями) доныне.

Том I

Вступительная статья А. А. Гизетти

Очерк литературной и общественной деятельности П. Л. Лаврова» (на этом текст Программы обрывается).

DOI: 10.31860/0131-6095-2019-1-146-153

© Ю. М. Валиева

КТО ОН — Л. С. САВЕЛЬЕВ? (о псевдониме Л. С. Липавского и его литературном однофамильце)

Леонид Липавский первым из круга обэриутов-чинарей начинает работать в официальной литературе. Именно благодаря его рекомендациям на обэриутов обратили внимание редакторы Детгиза. Псевдоним «Леонид Савельев», по имени отца, появляется у Липавского с началом его сотрудничества с ГИЗом, им подписаны не только все вышедшие книги, но и издательские договоры.

Решение взять псевдоним, скорее всего, было вынужденным и связано с ошибкой в фамилии Липавского при его поэтическом дебюте — публикации «Диалогической поэмы» во второй книге «Альманаха Цеха поэтов» (1921). В оглавлении сборника была допущена опечатка, что дало повод некоторым рецензентам приписать авторство иному лицу. В «Библиографических листах», отметив разночтения фамилии поэта в оглавлении (Липовский) и в начале соответствующего раздела (Липавский), ее исправили в пользу оглавления: «Досадная опечатка на 52 стр.: Л. Липавский вм. Л. Липовский».¹ Рецензент альманаха «Начало», перечисляя участников сборника, не только неправильно написал фамилию молодого автора, но и указал другой инициал — «А. Липовский», имея в виду, вероятно, писателя и общественного деятеля Александра Липовского.²

В декабре 1929 года Л. Липавский, на тот момент редактор Ленотгиза, был принят в члены Ленинградского отделения Всероссийского союза писателей по секции детской литературы. Приведем заполненную им 6 декабря анкету, в которой указаны и настоящее имя автора, и псевдоним:

1. Фамилия, имя, отчество: Липавский Леонид Савельевич.

2. Литературный псевдоним: Савельев.

3. Точный адрес: Гатчинская 8, кв. 4.

4. С какого времени состоите членом Всероссийского Союза Писателей: —

5. Год и место рождения: 1904, Петербург.

6. Социальное происхождение: сын врача.

7. Образование (домашнее, низшее, среднее, специальное, знание иностранных языков): высшее.

8. В каком возрасте начали писать: —

<...>

12. Имеются ли у вас отдельные издания (книги, брошюры, сборники, собрания сочинений); перечислите их подробно, по возможности с указанием отзывов критики:

¹ Г. К. <Рец. на:> Альманах цеха поэтов. Книга II. П. 1921. Стр. 88 // Библиографические листы Русского Библиологического общества. 1922. Лист II. С. 21.

² С. С. <Рец. на:> Альманах цеха поэтов. Книга вторая. Пг., 1921 г. стр. 87 // Начало. 1922. № 2–3. С. 163.