

Оригинальная статья / Original Article

Цифровая эволюция социально ориентированных некоммерческих организаций в условиях COVID-19

© В.Ю. КУЛЬКОВА

Кулькова Варвара Юрьевна, Казанский государственный энергетический университет (Россия, Казань), kulkova77@mail.ru

Отраслевая дивергенция различается по уровню вовлеченности в цифровую эволюцию в условиях COVID-19, который стал внешним фактором-триггером активизации цифровой эволюции. Цель исследования – описать вовлеченность социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в цифровую эволюцию в условиях пандемии, выделив этап развития. В качестве методов исследования автор использовал вторичный анализ полученных результатов поискового исследования методом неструктурированного интервью, дополнив их интерпретацией концепции «цифровой эволюции». Также был проведен анкетный опрос лидеров СО НКО и экспертов о восприятии коронакризиса и цифровой эволюции. Было выявлено ускорение цифровой эволюции СО НКО в условиях пандемии, включая реализацию акций взаимопомощи, построения новых партнерских взаимодействий и предоставления социальных услуг. Все это позволяет верифицировать «кризис 2020» как фактор-триггер цифровой эволюции. Также утверждается положительный эффект цифровых технологий на деятельность СО НКО, расширение их социального воздействия на местное сообщество. Установлено, что в РФ вовлеченность СО НКО в цифровую эволюцию идентифицируется с этапом сетевизации, что обусловлено использованием в деятельности большинства СО НКО базовых цифровых сервисов для коммуникаций и информационного сопровождения деятельности, при характерности менее чем для половины СО НКО предоставления услуг с использованием цифровых форматов.

Ключевые слова: некоммерческий сектор, социально ориентированные некоммерческие организации, цифровая трансформация, цифровизация, пандемия, COVID-19.

Цитирование: Кулькова В.Ю. (2021) Цифровая эволюция социально ориентированных некоммерческих организаций в условиях COVID-19 // Общественные науки и современность. № 3. С. 88–100 DOI: 10.31857/S086904990014622-6

The Digital Evolution of Socially Oriented Nonprofit Organizations in the Context of COVID-19

© V. KULKOVA

Varvara U. Kulkova, Kazan State Power Engineering University (Kazan, Russia), kulkova77@mail.ru

Abstract. In conditions of COVID-19 industry divergence differs in the level of involvement in digital evolution, which has become an external trigger factor activating the latter. The aim of the study is to describe the involvement of socially oriented non-profit organizations (SO NPOs) in the digital evolution in the context of the pandemic, highlighting the stage of development. As a research method the author used secondary analysis of the results of exploratory research completed using unstructured interviews, supplementing their interpretation with the provisions of the concept of "digital evolution"; questionnaire survey of SO NPO leaders and experts on the perception of the crisis and evolution. As result the author affirms activation of the digital evolution of SO NPOs in the context of the pandemic, including the implementation of a mutual aid campaigns, creation of the new partnerships and providing social services using digital platforms, thus verifying the "crisis of 2020" as a trigger factor for digital evolution and a positive impact of digital technologies on the activities of SO NPOs, expanding their social impact on the local community. It was found that in the Russian Federation, the involvement of SO NPOs in digital evolution is identified with the stage of creating networks, which is due to the use of basic digital services for communication and information support in the activities of most SO NPOs, with less than half of SO NPOs providing services using digital formats.

Keywords: non-profit sector, socially oriented non-profit organizations, digital transformation, digitalization, pandemic, COVID-19.

Citation: Kulkova V. (2021) The digital evolution of socially oriented nonprofit organizations in the context of COVID-19. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, no. 3, pp. 88–100. DOI: 10.31857/S086904990014622-6 (In Russ.)

В современных зарубежных практиках непрямого государственного управления и новой благотворительности некоммерческие организации (НКО) стали ключевыми производителями социальных услуг [Salamon 2014]. Они интегрируются в современную цифровую реальность наряду с бизнесом, адаптируясь к динамике изменений цифровых технологий, структуры рынка, и отвечая потребностям клиентов [Shafiee Nahrkhala, Shafiee S, Shafiee M, Hvam 2018].

В видовой структуре некоммерческих организаций Российской Федерации выделен самостоятельный тип НКО – социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО). Они функционируют как негосударственные поставщики социальных услуг в сферах здравоохранения, образования, социального обслуживания, физкультуры и спорта. Последнее десятилетие для таких НКО активно вводят меры государственной поддержки с целью развития рынка социальных услуг.

Общеизвестно, что в 2020 году в условиях пандемии некоммерческие организации (НКО), как и все хозяйствующие субъекты, столкнулись с новыми вызовами. В частности, произошло секвестирование региональных бюджетных средств государственной поддержки СО НКО в виде субсидий с переориентацией на другие финансовые инструменты по приоритетным направлениям (выделение безвозвратных целевых единоразовых выплат, льготные кредиты и ссуды, софинансирование заработной платы сотрудников и т.д.). Сократилось количество конкурсов для некоммерческого сектора, а деятельность СО НКО была приостановлена в связи с резким ухудшением санитарно-эпидемиологической обстановки в апреле 2020 года [Кулькова, Сабирова 2020]. Вместе с тем в условиях «кризиса 2020» в РФ началась акция взаимопомощи #МыВместе, которую активно поддержали

и в субъектах РФ. Она прошла успешно благодаря использованию цифровых сервисов [Кулькова, Сабирова 2020]. Пандемия для российского некоммерческого сектора стала импульсом к развитию практик взаимопомощи, межсекторного социального партнерства (государство-бизнес-НКО-население), к консолидации некоммерческого сектора в образовании коалиций и переводу деятельности ряда СО НКО в online-режим [Кулькова 2020]. В сложившейся ситуации вовлеченность в цифровую эволюцию для организаций третьего сектора, с одной стороны, становится детерминантным фактором, который определяет перспективы развития и конкурентные позиции НКО в будущем, и, с другой стороны, раскрывает потенциальные направления для государственной поддержки некоммерческого сектора на федеральном и субфедеральном уровнях власти. Справедливости ради отметим, что и до пандемии региональные некоммерческие организации проводили проекты по активизации гражданских инициатив¹ на цифровых платформах² с использованием социальных сетей, чтобы снизить трансакционные издержки, одновременно увеличив охват и масштаб проектов. Так, с 2015 года в Республике Татарстан (РТ) стартовал проект «Карта инициатив», который функционирует как краудфандинговая платформа и коммуникационная площадка стейкхолдеров (государства, бизнеса, НКО, активных граждан) по обсуждению инициатив³. Его сейчас выполняет Региональное общественное движение РТ «Наше дело». Данная тенденция соответствует современным трендам «цифровой эволюции».

До начала пандемии Фонд доноров провел первое исследование вовлеченности российских благотворительных организаций в цифровую трансформацию методом онлайн опроса⁴. Его результаты показали, что 84% НКО используют базовые цифровые сервисы, а 4% успешно прошли цифровую трансформацию.

В целом вопрос о том, как пандемия поменяла вовлеченность СО НКО в цифровую трансформацию можно назвать актуальным и требующим исследования, в связи с чем цель данной работы – описать вовлеченность СО НКО РТ в цифровую эволюцию в условиях пандемии, выделив этап развития.

Цифровая эволюция некоммерческих организаций: подходы и проблемы в теории и на практике

Современная цифровая реальность, сформированная в результате четвертой промышленной революции, пронизана информационными технологиями различного уровня. Они проникли во все сферы социально-экономической деятельности и поменяли общественное сознание, клиентские предпочтения, взаимодействия между партнерами и конкурентами, что привело к изменению миропорядка в целом. Наблюдаемое состояние цифровой реальности – результат непрерывного последовательного процесса прогрессивных изменений, который мы обозначаем как цифровая эволюция.

Формирование цифровой реальности закономерно сопровождается появлением новых понятий – цифровая экономика, цифровизация, цифровая трансформация, цифровая зрелость и т.д. – которые еще не получили общепризнанных трактовок. Отсутствие терминологической определенности обусловлено в том числе многоаспектным, многоуровневым

¹ Барс, поедающий эчпочмаки, и краундфандинг: как проект «Карта инициатив» помогает реализовывать идеи татарстанцев [электронный ресурс] – URL: <https://sntat.ru/news/society/13-06-2019/bars-poedayuschiy-echpochmaki-i-kraundfanding-kak-proekt-karta-initiativ-pomogaet-realizovyat-idei-tatarstantsev-5647916> (дата обращения: 2.04.2021).

² Карта инициатив [электронный ресурс] – URL: <https://tatar.kartainiciativ.ru/> (дата обращения: 2.04.2021).

³ Перезапустился сайт «Карты инициатив» [электронный ресурс] – URL: <https://inde.io/article/5565-takie-tatarstanskie-dela-kak-sozdateli-blagotvoritelnoy-platformy-karta-initiativ-hotyat-ostanovit-torgovlyu-stradaniyami> (дата обращения: 2.04.2021).

⁴ Russia's first study of the involvement of Russian charitable organizations in digital transformation. Available online: https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2020/03/TSifrovizatsiya-NKO_infografika.pdf

и прикладным характером процессов формирования цифровой реальности, который вызывает исследовательский интерес представителей различных наук. Объективно есть необходимость развивать современные научные представления о цифровой реальности в парадигме междисциплинарности, в понимании которой мы разделяем подход исследователей [Григорьева, Чубарова 2020].

В рамках междисциплинарной парадигмы привлекают внимание исследования «цифровой эволюции», которые проводили социологи, политологи и экономисты, начиная с концепций информационно-компьютерной революции Э. Тоффлера [Тоффлер 2010] и развития информационного общества под воздействием цифровизации Д. Белла [Bell 1973]. В трудах М. Кастья [Castells 1992, 2009] цифровая реальность исследуется, начиная с трансформации общественных отношений под воздействием Интернета и заканчивая сетевых сообществом. Оно характеризуется социальной структурой, которая выстраивается вокруг сетей, информации и коммуникационных технологий. В организационном аспекте в сетевом обществе формируется модель сетевого предприятия, которое представляет собой интеграцию в одну сетевую структуру функциональных подразделений (структурных компонентов) различных фирм для реализации проектов. При формировании модели сетевого предприятия используют следующие ключевые стратегии: кооперация и связывания структур малого и среднего предпринимательства, построение стратегических альянсов в формате ассоциаций [Castells 2009]. Сетевые структуры взаимодействуют, используя цифровые каналы через сеть Интернет. Ю. Хабермас считает детерминантной характеристикой цифрового общества увеличение коммуникаций. Он акцентирует внимание на таких диспропорциях массовых коммуникаций в цифровом обществе, как монетизация повседневных практик, порождающая активизацию распространения дезинформации, ассиметричная структура коммуникаций, и фрагментация информации – сочетание chat rooms и объединения в сеть форумов (issue publics) [Habermas 1995]. Цифровизация рассматривается как «процесс получения определенного «знания», целенаправленно формируемого в контексте продвигаемой идеологии, политической конъюнктуры, интересов лидеров и политико-экономических групп» [Хабермас 2001].

В текущих условиях цифровой эволюции можно достигнуть терминологической определенности понятийно-категориального аппарата с помощью управляемческого подхода. В управляемческом аспекте в цифровой эволюции разделяют процессы цифровизации и цифровой трансформации. Так, цифровизация – это глубокое и расширенное применение цифровых технологий во всех сферах народного хозяйства [Meffert 2017], а цифровая трансформация – это не только использование новых цифровых технологий (робототехника, искусственный интеллект, big data и т.д.), но также и комплексное преобразование продуктов и услуг, организационной структуры, стратегии развития организации, взаимодействий со стейкхолдерами (поставщиками, партнерами и клиентами и т.д.)⁵. Эксперты McKinsey&Company показывают, что для инициации цифровой трансформации организации необходим фактор-триггер из внешней среды [Кулагин, Сухарев, Мефферт 2020]. В отечественной научной школе подобным фактором-триггером⁶ можно считать условия «кризиса 2020».

Нами выделяются этапы «цифровой эволюции», которые позволяют разграничить понятия цифровизации и цифровой трансформации. Так, первым этапом выделена сетевизация – распространение сети электронных коммуникаций на основе базовых цифровых сервисов (социальные сети, рассылки, облачные сервисы). Следующий этап – цифровизация, которая предусматривает использование инновационных цифровых технологий. Отдельно выделяется цифровая трансформация как интеграция технологий, стратегии,

⁵ PWC & SIEMENS PLM Software Alliance: A comprehensive approach to digital transformation manufacturing enterprises: (<https://www.pwc.ru/ru/publications/iot/transform-brochure-rus.pdf>)

⁶ Аузан А.А. Экономика во время пандемии и после нее. Лекция (<https://www.econ.msu.ru/COVID-19/Auzan/>)

бизнес-модели с включением стейкхолдеров в единое платформенное решение с применением таких технологий, как цифровой двойник, автономный транспорт, умное производство, автономные финансы, работа на возобновляемых источниках энергии.

Самостоятельное место в междисциплинарной парадигме занимают исследования и практики цифровой эволюции в отраслевом аспекте, предметная область которых варьируется от диагностики цифровой зрелости отраслей в межотраслевой компаративистике [Кулагин, Сухарев, Мефферт 2020, 15] до развития цифровых экосистем в каждой из отраслей [Романова, Ильина, Рахматуллин 2015], [Kolmakov 2020], [Polyakova, Loginov, Strelnikov 2019], [Polyakova, Kolmakov, Pokamestov 2020], [Петрище 2020].

В исследовании зарубежных ученых [Shafiee Nahrkhalaji, Shafiee S, Shafiee M, Hvam 2018] дано обоснование необходимости цифровизации как фактора повышения конкурентоспособности НКО. Она стимулирует инновационный характер деятельности и помогает создать лучший клиентский опыт. Вместе с тем, в указанном исследовании выявлены ключевые вызовы цифровой трансформации НКО в зарубежных практиках. Во-первых, необходимо развивать новые способности и навыки работы с цифровыми технологиями. Во-вторых, возникают стратегические и операционные проблемы управления, связанные с потребностью в динамической адаптации стратегии, процессов и организационной культуры к быстрым изменениям деловой среды в цифровой реальности. Показано, что на процесс цифровой трансформации НКО определяющие воздействие оказывают высший орган управления НКО, руководитель, линейные менеджеры. Последнее указывает на важность корпоративного управления в направлении интеграции цифровой трансформации в стратегию развития НКО, что требует развития новых лидерских навыков по расширению использования цифровых технологий [Shafiee Nahrkhalaji, Shafiee S, Shafiee M, Hvam 2018]. В зарубежных практиках существует устойчивый тренд на исследования цифровых навыков благотворительных организаций⁷.

Трансформация некоммерческого сектора в цифровую эпоху выступала предметом исследований в отечественной науке [Вишнева 2019, Молчанов, Молчанова 2020]. При изучении цифровизации некоммерческого сектора [Вишнева 2019] сделана попытка представить модели, которые очерчивают эволюцию НКО в направлении их цифровизации. Однако одна модель просто обозначается как «первая – иерархическая», другие модели обозначаются как вторая и третья, без приведения существенных характеристик, что требует обобщений, конкретизации в дальнейшем исследовании. Как уже было указано выше, в Российской Федерации до пандемии Фонд доноров провел первое исследование вовлеченности российских благотворительных организаций в цифровую трансформацию⁸. Однако, на наш взгляд, его результаты формируют завышенные оценки уровня «цифровой зрелости» некоммерческого сектора относительного реальной ситуации и характерны для фондов как одной из организационно-правовой формы НКО. Данную особенность можно объяснить объектом исследования и вариацией видовой структуры организаций некоммерческого сектора в РФ. Так, оценка объекта исследования по типу реципиента показывает, что в структуре респондентов в большей степени представлены различные фонды (частные фонды, фонды целевого капитала, фондрайзинговый фонд, фонд местного сообщества, корпоративный фонд) в соответствии с сущностью благотворительной организации. Между тем в видовой структуре НКО наибольший удельный вес приходится на общественные организации, автономные НКО – учреждения⁹, которые используют базовые цифровые сервисы. На более низкий уровень цифровой зрелости «типовых» НКО относительно фондов указывает факт существования СО НКО, у которых

⁷ The charity digital skills (https://www.skillsplatform.org/charity_digital_skills_report_2019.pdf)

⁸ Russia's first study of the involvement of Russian charitable organizations in digital transformation (https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2020/03/TSifrovizatsiya-NKO_infografika.pdf)

⁹ Некоммерческий сектор: динамика развития [электронный ресурс] (<https://report2018.oprf.ru/ru/3.php>)

до сих пор нет сайтов, что подтверждает неоднородность некоммерческого сектора в РФ в цифровой эволюции. Вместе с тем, согласно результатам исследования Фонда доноров, существуют факторы-ограничители внедрения цифровых технологий в некоммерческих организациях. Участники исследования указали на такие барьеры, как недостаток необходимых навыков (цифровых компетенций) и кадров (указывают 76% респондентов), недостаток финансовых ресурсов (62%) и отсутствие адаптационной способности к динамичным изменениям рынка цифровых технологий (38% респондентов сообщили, что не успевают «за рынком цифровых технологий и возможностей»)¹⁰. Данная информация присутствует также в результатах зарубежных исследователей, которые проводили до пандемии [Shafiee Nahrkhajali, Shafiee S, Shafiee M, Hvam 2018].

Мы также затрагивали вопрос цифровой эволюции НКО в контексте трансформации общих практик деятельности НКО сферы услуг в условиях «кризиса 2020» в рамках полевого исследования экспертины оценок, полученных качественными методами [Кулькова 2020].

Цифровая эволюция некоммерческих организаций в условиях COVID-19 в экспертных оценках

Учитывая основные положения *implementation research*, которые раскрывают обусловленность успешности различных трансформационных процессов восприятием заинтересованных сторон, для оценки вовлеченности СО НКО сферы услуг в цифровую эволюцию в условиях пандемии необходимо получить экспертные оценки лидеров мнений некоммерческого сектора. Данная особенность стала причиной выбора определенных методов исследования.

На первом этапе в апреле 2020 года было проведено поисковое исследование методом неструктурированного интервью для верификации поставленной проблемы исследования, результаты которого уже подробно описаны в [Кулькова 2020]. Здесь предполагается провести вторичный анализ полученных результатов первого этапа, дополнив их интерпретацией положения концепции «цифровой эволюции».

На втором этапе октябрь 2020 года проведен анкетный опрос ($N = 56$) лидеров СО НКО, которые находятся на стадии зрелости жизненного цикла организации (СО НКО существует более 10 лет), и экспертов некоммерческого сектора. Исследование охватило 52 субъекта РФ. Выборка формировалась случайно, в нее попали лидеры СО НКО и эксперты третьего сектора РФ – участники вебинара, который проводили в дистанционном режиме. Была разработана анкета о восприятии «кризиса 2020» и цифровизации, на которую респонденты отвечали онлайн. Перед распространением анкеты им разъяснили понятия «цифровая эволюция». Респонденты из числа социальных предпринимателей вошли в отдельную выборку, и их исследовали самостоятельно. Обработка результатов анкетного опроса осуществлялась в программном продукте SPSS.

В представлении результатов исследования мы используем методы визуализации в форме линейчатой гистограммы.

В рамках первого этапа вторичный анализ полученных результатов нашего исследования показывает, что в кризисных условиях 2020 года традиционные СО НКО сферы услуг расширили использование базовых цифровых сервисов (социальные сети, электронные рассылки, облачные сервисы) для активизации коммуникаций, что характерно для этапа сетевизации. Верифицировать идентификацию СО НКО с этапом «цифровой эволюции» помогает выявленный в нашем исследовании тренд консолидации некоммерческого сектора и образования ассоциаций, которые усиливаются при использовании интернет-технологий, что находит обоснование в концепции сетевизации М. Кастеля [Castells 2009].

¹⁰ Russia's first study of the involvement of Russian charitable organizations in digital transformation (https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2020/03/TSifrovizatsiya-NKO_infografika.pdf

Согласно результатам проведенного исследования (рис. 1), эксперты не заметили влияния пандемии и онлайн-практик на деятельность СО НКО (48%). 26% респондентов рассказали о росте эффективности работы, а 26% – о ее снижении. Результаты опроса говорят об адаптационных способностях к условиям кризиса организаций третьего сектора на стадии зрелости жизненного цикла. Рост эффективности деятельности обусловлен проведением акций взаимопомощи с использованием цифровых платформ. Данную динамику можно отнести к позитивным эффектам от использования цифровых технологий.



Рис. 1. Воздействие пандемии и удаленного режима работы на деятельность СО НКО.
Figure 1. Impact of the pandemic and remote work (using online instruments) on the NPOs activity.

Эксперты солидарны в вопросе активизации цифровой эволюции СО НКО в условиях пандемии (рис.2), что помогает определить «кризис 2020» как фактор-триггер цифровой эволюции.

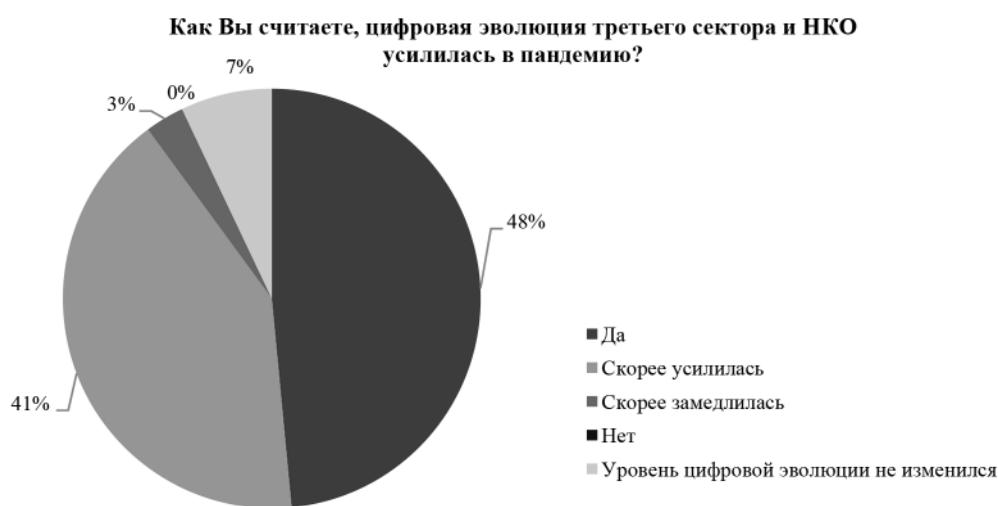


Рис. 2. Оценка изменений цифровой эволюции в условиях пандемии.
Figure 2. Assessing changes in digital evolution during the pandemic.

Ответы респондентов-экспертов о видах используемых цифровых сервисов (рис.3) подтверждают вывод о синхронизации деятельности СО НКО с этапом сетевизации «цифровой эволюции», сделанный по результатам первого этапа представляемого исследования.

Как видно (рис.3), в деятельности СО НКО используют базовые цифровые сервисы для коммуникаций (99%) и информационного сопровождения деятельности (сайты организаций, электронные рассылки, страницы в социальных сетях), что также выполняет коммуникационную функцию. Менее половины СО НКО (45%) предоставляют услуги с помощью цифровых форматов. Использование цифровых форматов, имманентных процессу цифровой трансформации (технологии блокчейна, работа с большими данными, создание цифрового двойника организации), не характерны для деятельности СО НКО.

Какие цифровые форматы используются в деятельности НКО в условиях пандемии?

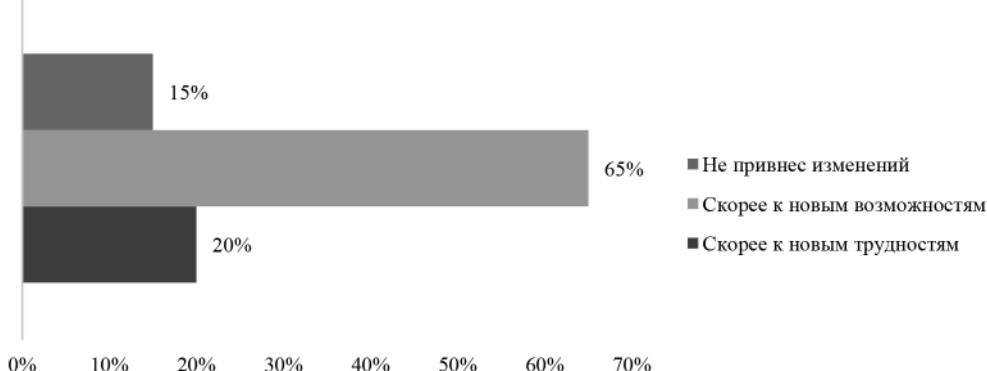


Rus. 3. Цифровые форматы в деятельности СО НКО.

Figure 3. Digital formats usage in the NPOs activities.

Использование базовых цифровых сервисов в деятельности СО НКО говорит о формировании у лидеров и сотрудников СО НКО информационных навыков, вместе с тем свидетельствуя о недостатке цифровых навыков и компетенций у персонала третьего сектора. Таких сотрудников в вышеуказанных зарубежных и отечественных исследованиях рассматривают как проблему цифровой трансформации. Вместе с тем большинство экспертов считают, что онлайн-формат деятельности сформировал новые возможности для развития активизма (рис. 4). Данную динамику можно объяснить активизацией мер взаимопомощи, по построению новых партнерских видов взаимодействия и предоставлению социальных услуг. Для их проведения НКО используют цифровые платформы, что мы расцениваем как положительный эффект воздействия цифровых технологий на деятельность СО НКО в контексте расширения их социального воздействия на местное сообщество и построения новых партнерств.

Как Вы считаете, онлайн формат привел к новым трудностям или к новым возможностям для активизма?



Rис. 4. Воздействие онлайн формата на активизм.

Figure 4. How the online format impacts activism.

Разделилась позиция респондентов по трансляции солидарной ответственности государства, организаций третьего сектора, медиаресурсов за борьбу с дезинформацией как издержек цифровой эволюции (рис. 5).

Как Вы считаете: борьба с дезинфекцией является ответственностью?

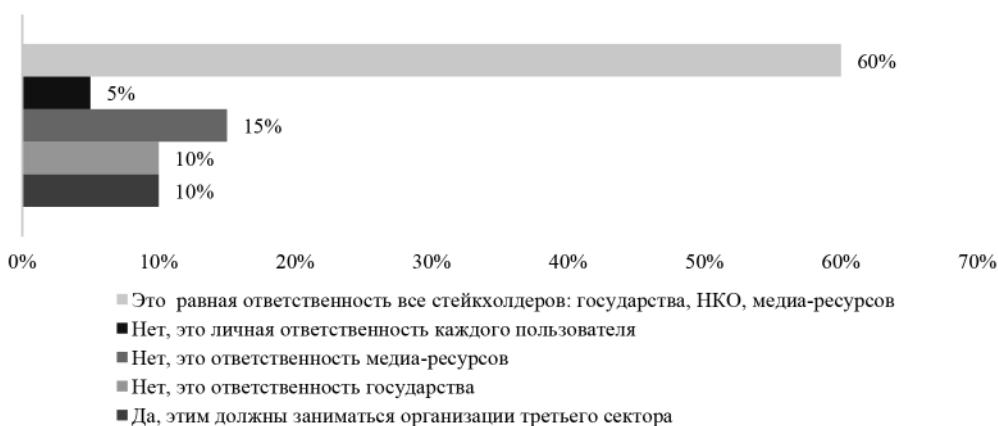


Рис. 5. Оценка ответственности за издержки цифровой эволюции.

Figure 5. Assessing responsibility for digital evolution costs.

То, как лидеры СО НКО оценили солидарную ответственность государства, НКО и медиаресурсов в борьбе с дезинформацией, можно посчитать следствием активизации взаимодействий между государством и СО НКО в рамках выстраивания межсекторного партнерства, которое соответствует международной повестке достижения целей устойчивого развития¹¹.

¹¹ Цели устойчивого развития. Организация объединенных наций. (<https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>)

Заключение

В Российской Федерации существует тренд дивергенции включенности различных типов НКО в процесс цифровой эволюции. В отечественных исследованиях показано, что более продвинутый уровень цифровой зрелости характерен для благотворительных организаций. Согласно результатам проведенного нами исследования, цифровая эволюция традиционных СО НКО идентифицируется с этапом сетевизации. Данная тенденция обусловлена использованием в деятельности большинства СО НКО базовых цифровых сервисов для коммуникаций и информационного сопровождения деятельности. Тем не менее, предоставление услуг с использованием цифровых форматов характерно менее чем для половины СО НКО. Применение цифровых форматов, имманентных цифровой трансформации, не имеет широкого распространения в деятельности СО НКО. Таким образом, недостаток необходимых цифровых навыков и компетенций трудовых ресурсов некоммерческого сектора можно верифицировать как фактор-ограничитель цифровой эволюции СО НКО.

Установленное по результатам исследования позиционирование СО НКО на этапе сетевизации в цифровой эволюции говорит о практической значимости для экономики и управления народным хозяйством на микро- и макроуровнях.

На микроуровне значимость прослеживается в управлении деятельностью СО НКО. В частности, возникает понимание реального положения цифровой зрелости НКО, которое требует развития новых лидерских навыков управленцев СО НКО по продвижению цифровых форматов для стимулирования инновационной деятельности.

На макроуровне для перехода некоммерческих организаций на более высокие уровни рекомендуется при разработке мер государственной поддержки организовать обучение сотрудников и лидеров СО НКО продвинутым цифровым навыкам. Обучение можно проводить на базе Ресурсных центров СО НКО в субъектах РФ при участии институтов развития информационных технологий СО НКО (таких, как «Теплица социальных технологий»). Данная мера позволит повысить конкурентоспособность негосударственных поставщиков социальных услуг.

Эксперты демонстрируют солидарность по вопросу об активизации цифровой эволюции СО НКО в условиях пандемии. Таким образом, «кризис 2020» можно верифицировать как фактор-триггер цифровой эволюции. Выявлено, что в условиях пандемии и удаленной работы у большинства организаций некоммерческого сектора эффективность деятельности не изменилась. У трети СО НКО она повысилась, что можно объяснить активизацией взаимопомощи, а также партнерским взаимодействием с использованием цифровых платформ. В контексте последнего неудивительна оптимистичность оценок респондентов о том, что онлайн-формат деятельности СО НКО привел к новым возможностям для развития активизма. Данную тенденцию можно рассматривать как положительный эффект воздействия цифровых технологий на деятельность СО НКО и расширение их социального воздействия на местное сообщество.

Нивелирование дезинформации как негативного эффекта цифровой эволюции опрошенные видят как область солидарной ответственности государства, СО НКО и медиа-ресурсов, что является следствием установленного взаимодействия между государством и СО НКО в рамках механизма межсекторного партнерства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Вишнева К.В. (2019) Цифровизация некоммерческого сектора // Ученые записки ТОГУ. № 4. С. 49–52.
- Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. (2020) Междисциплинарность в теории и на практике: примеры социальной политики // Общественные науки и современность. № 3. С. 170 DOI:10.31857/S086904990010077-6.
- Кулагин В., Сухаревский А., Мефферт Ю. (2020) Digital @ Scale: настольная книга по цифровизации бизнеса. М.: Интеллектуальная Литература.
- Кулькова В.Ю. (2020) Некоммерческий сектор и государственная поддержка некоммерческих организаций сферы услуг в РФ в условиях «кризиса – 2020» // Государственное управление. Электронный вестник. № 80. С. 5–21 DOI:10.24411/2070-1381-2020-10061.
- Кулькова В.Ю., Сабирова А.Р. (2020) Деятельность некоммерческих организаций сферы услуг в Республике Татарстан в условиях COVID-19 // Russian Journal of Management. № 4. С. 171–175.
- Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. (2020) Влияние цифровизации на управление финансами социально ориентированных некоммерческих организаций // Вопросы управления. № 6. С. 40–58.
- Петрище В.И. (2020) Использование СМИ информационно-психологического воздействия на аудиторию. Медиаисследования 2020 (под ред. Т.А. Семилет, И.В. Фотиевой). Б.: изд-во АлтГУ. С. 224–229.
- Романова А.И., Ильина Е.В. Рахматуллин А.И. (2015) Формирование и трансформация капитала на рынке информационных услуг в региональной экономике// Вестник экономики, права и социологии. № 1. С. 45–50.
- Тоффлер Э (2010) Третья волна. М.: АСТ.
- Хабермас Ю. (2001) Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука.
- Bell D. (1973) *The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting*. N.Y.: Basic Books, Inc.
- Castells M. (1992) *The Informational City: Economic Restructuring and Urban Development*. H.: Wiley-Blackwell.
- Castells M. (2009) *The Rise of the Network Society*, Volume 1, Second edition with a new preface. H.: Wiley-Blackwell.
- Habermas J. (1995) *Theory of communicative action*. Fr. am M.: Suhrkamp.
- Kolmakov V. (2020) Sharing economy impact on ownership transformation and regional performance// Journal of Critical Reviews. Vol. 7 (5). Pp. 514–518. doi:10.31838/jcr.07.05.109.
- Polyakova A. G., Loginov M. P., Strelnikov E. V., Ussova N. V. (2019) Managerial decision support algorithm based on network analysis and big data // International Journal of Civil Engineering and Technology. Vol. 10 (2). Pp 291–300.
- Polyakova A., Kolmakov V., Pokamestov I. (2020) Data-driven HR analytics in a quality management system // Quality - Access to Success. Vol. 21 (176). Pp. 74–80.
- Salamon L. (2014) *New Frontiers of Philanthropy*. N. Y.: Oxford University Press.
- Shafiee Nahrkhhalaji K., Shafiee S., Shafiee M., Hvam L. (2018) Challenges of Digital Transformation: The case of the Non-Profit Sector. IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management (IEEM). Bangkok, Dec. 2018, Pp. 1245–1249, DOI:10.1109/IEEM.2018.8607762.
- Swaminathan J. Meffert (2017) *Digital @ Scale: The Playbook You Need to Transform Your Company*. N.J.: Wiley.

REFERENCES

- Bell D. (1973) *The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books, Inc.
- Castells M. (1992) *The Informational City: Economic Restructuring and Urban Development*. Wiley-Blackwell.
- Castells M. (2009) *The Rise of the Network Society. Information Age*, vol. 1; 2nd Edition with a New Preface edition. Wiley-Blackwell.

- Grigor'eva N.S., Chubarova T.V. (2020) Mezhdisciplinarnost' v teorii i na praktike: primery social'noj politiki [Interdisciplinarity in Theory and in Practice: an example of Social Policy]. *Obshhestvennye nauki i sovremenność*, vol. 3, p.170 DOI:10.31857/S086904990010077-6.
- Habermas J. (1995) *Theory of communicative action*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Habermas Ju. (2001) *Moral'noe soznanie i kommunikativnoe dejstvie* [Moral awareness and communicative action]. Saint-Petersburg: Nauka.
- Kolmakov V. (2020) Sharing economy impact on ownership transformation and regional performance. *Journal of Critical Reviews*. vol. 7(5). pp. 514-518. doi:10.31838/jcr.07.05.109.
- Kulagin V., Suharevskij A., Meffert Ju. (2020) *Digital @ Scale: nastol'naja kniga po cifrovizacii biznesa* [Digital @ Scale: The Handbook for Business Digitalization]. Moscow: Intellektual'naja Literatura.
- Kul'kova V.Ju. (2020) Nekommercheskij sektor i gosudarstvennaja podderzhka nekommercheskikh organizacij sfery uslug v RF v uslovijah «krizisa - 2020» [Non-profit sector and government support for non-profit organizations in the service sector in the Russian Federation in the context of the “Crisis - 2020”]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik*, vol. 80, pp. 5-21 DOI:10.24411/2070-1381-2020-10061.
- Kul'kova V.Ju., Sabirova A.R. (2020) Dejatel'nost' nekommercheskikh organizacij sfery uslug v Respublike Tatarstan v uslovijah COVID-19 [Activities of non-profit organizations in the service sector in the Republic of Tatarstan in the context of COVID-19]. *Russian Journal of Management*, vol. 4, pp. 171-175.
- Molchanov I.N., Molchanova N.P. (2020) Vlijanie cifrovizacii na upravlenie finansami social'no orientirovannyh nekommercheskikh organizacij [Impact of digitalization on financial management of socially oriented non-profit organizations]. *Voprosy upravlenija*, vol. 6, pp. 40–58.
- Petrishe V.I. (2020) *Ispol'zovanie SMI informacionno-psihologicheskogo vozdejstvija na auditoriju // Mediaissledovanija 2020* [The use of information and psychological influence on the audience by the media // Media Research 2020] (Ed. red. T.A. Semilet, I.V. Fotievoj). Barnaul: izd-vo AltGU. pp .224-229
- Polyakova A. G., Loginov M. P., Strelnikov E. V., & Usova N. V. (2019) Managerial decision support algorithm based on network analysis and big data. *International Journal of Civil Engineering and Technology*. Vol. 10(2). pp 291-300.
- Polyakova A., Kolmakov V., & Pokamestov I. (2020) Data-driven HR analytics in a quality management system. *Quality - Access to Success*. vol. 21(176). pp. 74-80.
- Romanova A.I., Il'ina E.V. Rahmatullin A.I. (2015) Formirovanie i transformacija kapitala na rynke informacionnyh uslug v regional'noj jekonomike [Formation and transformation of capital in the information services market in the regional economy]. *Vestnik jekonomiki, prava i sociologii*, vol. 1, pp. 45-50.
- Salamon L. (2014) *New Frontiers of Philanthropy*. New York: Oxford University Press.
- Shafiee Nahrkhala K., Shafiee S., Shafiee M., Hvam L. (2018) Challenges of Digital Transformation: The case of the Non-Profit Sector. *IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management (IEEM)*. Bangkok. Dec. 2018, pp. 1245–1249, DOI:10.1109/IEEM.2018.8607762.
- Swaminathan J. Mefferd (2017) *Digital @ Scale: The Playbook You Need to Transform Your Company*. New Jersey: Wiley.
- Toffler Je (2010) *Tret'ja volna* [Third wave]. Moscow: AST.
- Vishneva K.V. (2019) Cifrovizacija nekommercheskogo sektora [Digitalization of the non-profit sector]. *Uchenye zapiski TOGU*, vol. 4, pp. 49-52.

Об авторе

Кулькова Варвара Юрьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и организации производства Казанского государственного энергетического университета. Адрес: ул. Красносельская, д.51, Казань, 420066. E-mail: kulkova77@mail.ru

About the author

Varvara U. Kulkova, Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Department of Economics and Production Organisation of the Kazan State Power Engineering University. Address: 51 str. Krasnoselskaya, Kazan, Russian Federation, 420066. E-mail: kulkova77@mail.ru

Статья поступила в редакцию / Received: 12.04.2021

Статья поступила после рецензирования и доработки / Revised: 31.05.2021

Статья принята к публикации / Accepted: 07.06.2021