

## ОБЩЕСТВУ НЕОБХОДИМЫ МОРАЛЬНЫЕ АВТОРИТЕТЫ

Автор: В. ЖЕЛТОВ

### (К итогам VII Международных лихачевских научных чтений)

В Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов прошли VII Международные лихачевские научные чтения. Инициатором чтений были почетный доктор университета академик Д. Лихачев и группа профессоров СПбГУП, а статус "международных лихачевских" был придан им в 2001 г. указом В. Путина "Об увековечении памяти Д. С. Лихачева".

В пленарном заседании "Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире" приняли участие директор Государственного Эрмитажа член-корреспондент РАН М. Пиотровский, писатель Д. Гранин, вице-президент Сирии доктор А. -А. Наджах, председатель комитета Государственной думы по делам СНГ академик А. Кокошин, индийский парламентарий доктор Дж. Манахор, известный литературовед член-корреспондент РАН Н. Скатов, заместитель министра иностранных дел А. Салтанов, свыше 30 академиков Российской академии наук и Российской академии образования и многие другие выдающиеся ученые планеты. Большинство из них выступили с докладами.

Во второй день чтений работа велась секционно. При всем разнообразии тем, секций и "круглых столов" - от геополитических вызовов эпохи, мировых культурных конфликтов, роли экономики и права в контексте глобального развития до обретения Истины нацией, литературой и искусством и проблем высшего и школьного образования - был у чтений и общий знаменатель: развитие мирового сообщества возможно лишь на фундаменте морали и нравственности.

Выступление Д. Гранина "Размышления о совести" задало общую тональность пленарного заседания. "Дмитрий Сергеевич (Лихачев. - В. Ж.) в последние годы упорно возвращался к теме совести, - отметил писатель. - Его интересовало понятие совести, которую он считал таинственным явлением. До Дмитрия Сергеевича этим вопросом занимался Вл. Соловьев, который считал, что стыд был первым чувством, с которого началось ощущение разницы между человеком и животным. Стыд было первое, что обнаружил Господь как приметку человека у Евы и Адама. А Лихачев развил эту идею, показав, что, кроме стыда - фундамента или источника совести, - в понятие совести сегодня должна включаться память. Память о прошлом, память, которая формирует культуру, понимание обязанностей и долга человека перед родителями, перед своей историей, родиной и культурой своей. Конечно, совесть - явление таинственное и странное. Зачем она вообще нужна человеку? Ведь ничего, кроме неприятностей и неприятных ощущений, она не доставляет: ты что-то не так сделал, не так сказал, нарушил какие-то моральные основы своего бытия. Это отмечено во всех народных пословицах и поговорках. Память не имеет выбора, не занимается расчетами, она нечто спонтанное и странное".

"Нравственная культура - высший смысл человеческого существования" - так назвали свой доклад доктора военных наук В. Чигирев, Е. Сергеев и доцент кафедры журналистики СПбГУП, кандидат технических наук С. Горюнков. "Современный период развития общества характеризуется активным процессом информатизации и созданием новых возможностей общения лю-

---

*Ж е л т о в Владимир - сотрудник Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.*

дей, - говорится в докладе. - И очень важно рассматривать культуру в единстве нравственной составляющей как необходимого условия полноценного человеческого бытия. Можно много говорить и спорить о проблемах нравственности, но "нравственность", в понимании Д. Лихачева, изначально противостоит идеологии как тому, что навязано извне, тому, что подчиняет человека, превращая его в марионетку, в "винтик", который, пожалуй, можно назвать принципиально безнравственным".

По мнению авторов доклада, высший смысл мироустройства тождествен нравственности. И если мы отказываемся от нее в своей повседневной жизни, то все остальное, к чему мы стремимся и чего добиваемся, - начинает работать против нас самих. Если мы в своем повседневном поведении не храним памяти о предках; не чувствуем долга и ответственности перед близкими людьми; не сопереживаем бедам и радостям собственной страны и народа; не уважаем окружающих и постоянно унижаем их достоинство, то на что после этого сможем рассчитывать сами? Мы собственными руками лишаем себя той теплой, одухотворяющей, сопереживающей и мобилизующей атмосферы личного бытия, которая, в сущности, и есть единственная подлинная ценность человеческого существования.

Цель нравственной свободы, по мнению докладчиков, - деятельное добро, которое проявляется в любви к человеку, в уважении его достоинства и чести. Когда мы говорим о нравственном принципе как о форме минимизации нанесения ущерба природе, обществу и человеку; о нравственной составляющей общественного контроля за деятельностью государственных служащих и государственных органов власти; о нравственном возрождении России на основе смены мировоззренческой парадигмы - мы всегда подразумеваем при этом использование определенных социальных технологий.

Заведующий кафедрой адвокатуры при Институте государства и права РАН, кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ Г. Резник в своем выступлении рассматривал тему нравственности через реалии сегодняшнего дня, выраженные в фактах и цифрах последних социологических исследований: 53% граждан поддерживают лозунг "Россия для русских", 40% заражены ксенофобией - опасаются иностранцев, приезжих. 81% в той или иной степени высказали свою ненависть к бизнесменам, 53% положительно оценивают фигуру И. Сталина, а самые страшные проклятия приходятся на 1990-е гг. - и конкретно на Б. Ельцина и либеральные реформы.

Почему это происходит? Что в массовом порядке формирует пристрастия людей? Среди таких факторов формирования сознания докладчик выделил, во-первых, школу, во-вторых, телевидение. Давным-давно неактуальным и ложным стал тезис, что спрос рождает предложение. Мы вступили в эпоху, когда предложение формирует спрос! Предложение искусственно навязывает потребности человеку, которых у него без этого и не было бы! Никому не дано превратить жизнь на Земле в рай. Задача в том, чтобы не дать ей превратиться в ад. И этому должна служить целенаправленная политика государства, которое обязано осознать свою ответственность за формирование массовых вкусов и пристрастий. Хватит говорить об "общественном телевидении", нужно дать стране общественное телевидение. Всего два канала принимается на подавляющей части территории страны, а нам говорят: "Не хотите - не смотрите!"...

В заключение Резник отметил, что Лихачев - не только выдающийся ученый, но и великий гражданин. Он прекрасно понимал, что без воздействия высокой культуры, интеллектуалов на общество, жизнь не изменится в лучшую сторону.

Заведующий кафедрой философии Самарского государственного университета, доктор философских наук, профессор В. Конев считает, что главная черта гражданского общества - способность граждан государства судить о нем и влиять на его действия, изменения социальных отношений и на общественные события. От византийской традиции идет ориентация общественного начала не на соглашение по поводу закона, а на оглашение закона верховной властью. Отсюда народное убеждение: "Вот придет барин, барин нас рассудит!". Отсюда и триада "православие, самодержавие, народность", а в условиях демократического поворота - постоянные апелляции к верховной власти; а в последнее время - и разговоры (более того, почти всеобщее желание) о необходимости изменить Конституцию РФ в отношении сроков избрания лидера на пост президента.

Но у этой традиции есть и другой аспект - в утверждении определенного порядка и смысла общественности огромную роль играли и играют признанные в сообществе моральные авторитеты. Достаточно вспомнить, например, авторитет Л. Толстого на рубеже XIX-XX вв. ("В России два царя - один на троне, другой в Ясной Поляне..."), влияние академиков А. Сахарова и Д. Лихачева на процесс демократизации советского общества и утверждение идеалов общественного развития. Значение духовных авторитетов для развития общественного самосознания и укрепления российского общества выразилось и в общественном значении жизни старцев Оптиной пусты-

ни, и в том, что "русским мальчикам прежде всего надо предвечные вопросы решить" (по Ф. Достоевскому).

Первенство нравственной проблематики предвечных вопросов бытия поставило в российском сознании, как заметил академик В. Степин, справедливость выше закона, а потому именно она, а не закон, всегда определяла общественный порядок (или беспорядок!). Но что такое справедливость? Это та правда, которая раскрывает суть бытия, того бытия, о котором говорила греческая философия, и путь к которому искали великая русская литература и философия. Справедливость не может быть декларирована как закон или истина, она должна быть явлена, позиционирована, открыта как действие, как образец, как событие. Вот почему и необходимы общественные моральные авторитеты. Они не избираются, не назначаются, не покупаются. Они рождаются благодаря личным усилиям человека, олицетворяющим своими действиями, более того, своей жизнью высокие нравственные ценности. Они становятся голосом общественной совести. Поэтому гражданское общество российской традиции может быть основано именно на создании личности, способной ориентироваться на нравственные ценности. Путь к гражданскому обществу в России лежит через образование, ориентированное на формирование свободного критического мышления личности (постоянное обращение к предвечным вопросам!), и через "высокую" культуру, преемницу и продолжательницу великой российской культуры А. Пушкина, Ф. Достоевского, Л. Толстого, Вл. Соловьева, Б. Пастернака, Д. Шостаковича, Д. Лихачева и других.

"Декларация прав культуры", созданная по инициативе Лихачева и провозглашенная впервые в стенах Гуманитарного университета профсоюзов, - это российский ответ на вызовы времени, дополнение к "Декларации прав человека", которая, наряду с правами ныне живущих людей, утверждает права прошлых и будущих поколений, представленных культурой. Тем самым голос гражданского общества становится голосом культуры, обращением к политикам, действующему праву, призыву к правящей элите: помнить, что политические интересы преходящи, а ценности культуры, утверждающие идеалы добра и справедливости, вечны.