

О Б Щ Е С Т В О И Р Е Ф О Р М Ы

*В.С. МАГУН,
Ася В. МАГУН*

Связь со страной и гордость за ее достижения (Российские данные в контексте международных сравнений)*

Гордость человека принадлежностью к числу граждан своей страны

Гордость своей страной – переживание человеком радости и удовлетворения от того, что воспринимается им как достижение и успех страны, с которой он себя идентифицирует. Человек ожидает, что и "значимые другие" тоже будут оценивать предмет его гордости положительно. Если он гордится, например, русской литературой, то ожидает, что и "значимые другие" (жители других стран) оценят ее положительно, и в расчете на подобную оценку будет выставлять предмет гордости на широкое обозрение, привлекать к нему внимание. Переживание гордости часто связано с ощущением превосходства своей страны над другими странами, а переживание стыда – наоборот, с ощущением ее отставания, более низкого положения. Противоположное гордости переживание стыда за те или иные стороны жизни страны рождает ожидание отрицательной оценки со стороны "значимых других" и стремление прятать эти явления от чужого взгляда.

Российские данные 2003 г. Гордиться страной – значит испытывать гордость своей принадлежностью к ней, и поэтому вопрос "Насколько вы гордитесь тем, что являетесь гражданином/гражданкой России?" вполне подходит для диагностики общей гордости человека за свою страну. В анкете ISSP были предложены шесть вариантов ответа на этот вопрос: "очень горжусь", "в какой-то мере горжусь", "не очень горжусь", "совсем не горжусь", "не являюсь гражданином/гражданкой России", "затрудняюсь ответить" ("негражданин" России в выборке оказалось всего пять человек, поэтому данный вариант ответа в дальнейшем анализе не рассматривается).

Если брать сумму двух положительных вариантов ответа, можно констатировать, что почти 80% респондентов гордятся своей принадлежностью к россиянам (см. табл. 10)¹. Но все же наиболее высокая интенсивность переживания гордости характерна только для трети (35%) респондентов.

* Окончание (начало см. "Общественные науки и современность". 2009. № 2).

¹ Таблицы 1–9 см. в первой части статьи.

Гордость принадлежностью к гражданам России (2003 г., в %, N = 2383)

Вопрос	Очень горжусь; 4 балла	В какой-то мере горжусь; 3 балла	Не очень горжусь; 2 балла	Совсем не горжусь; 1 балл	Затрудняюсь ответить	Средний балл	Ошибка средней
Насколько вы гордитесь тем, что являетесь гражданином России?	35	44	14	4	4	3,1	0,02

Фонд "Общественное мнение" дважды (в феврале 2002 г. и в декабре 2006 г.) спрашивал россиян о чувстве гордости за свою страну [Бавин, 2003; Патриотизм... 2006]. В 2002 г. его испытывали 84% жителей России. Правда, в упомянутом опросе использовалась иная шкала – определялись различия в *частоте* проявлений этого чувства – 51% респондентов заявили, что испытывали его часто, а 33% – редко. В 2006 г. эти показатели снизились: "часто" испытывали это чувство 35% респондентов, а "редко" – 33% (оставшиеся проценты в обоих опросах распределились между вариантами "не приходилось [испытывать гордость]" и "затрудняюсь ответить"), но в целом порядок цифр в обоих опросах согласуется с данными, приведенными в таблице 10.

В упомянутых исследованиях Фонда "Общественное мнение" респондентам также задавали вопросы о чувстве стыда и затем просили сравнить, какое чувство – гордость или стыд – они испытывают чаще. По результатам обоих опросов оказалось, что около 60% респондентов испытывают стыд за нашу страну или чаще, или столь же часто, что и гордость, и эти цифры дополнительно подтверждают, что доля *очень* сильных оценок гордости не может быть намного выше той, что приведена в таблице 10.

Сравнение российских данных с данными по другим странам (2003–2004 гг.). Как следует из таблицы 11, средние показатели гордости принадлежностью к гражданам страны у российского населения находятся ближе к полюсу низких значений, но все же далеко не в самом низу: если самая сильная гордость оценивается в 3,9 балла (Венесуэла), а самая слабая – в 2,7–2,8 балла (арабское население Израиля, западные и восточные немцы), то средняя оценка по России равна 3,1 балла. Россияне не отличаются значимо по этому показателю от граждан Норвегии, Швеции, Латвии, Словакии, Франции, Дании и Швейцарии. Общее переживание гордости складывается из ощущений гордости различными аспектами жизни страны. Учитывая неравномерность развития разных сфер российского общества, можно предположить, что гордость разными сторонами жизни страны окажется у россиян неодинаковой.

Гордость человека за достижения своей страны в разных сферах жизни

Российские данные 2003 г. Начиная со знаменитой работы Г. Алмонда и С. Вербы "Гражданская культура", существует традиция задавать респондентам конкретные вопросы о том, какими именно сторонами жизни своей страны они гордятся. Благодаря такому подходу удается нарисовать более сложную картину этого социального чувства. Обращаясь к респондентам пяти разных стран, Алмонд и Верба спрашивали: "Говоря в целом, что в вашей стране есть такого, чем вы больше всего гордитесь?". Вопрос был открытым и авторы группировали полученные ответы в несколько категорий: правительственные и политические институты; социальное законодательство; позиция страны в мире; экономическая система; свойства населяющих страну людей; духовные ценности и религия; достижения страны в искусстве и науке; физические характеристики страны [Almond... 1963]. В уже упоминавшихся исследованиях Фонда

Гордость тем, что являюсь гражданином своей страны
(население 33 стран мира, 2003–2004 гг.)

Страны	Средняя оценка гордости (в баллах)	Количество ответивших	Стандартное отклонение	Ошибка средней
Венесуэла	3,9	1134	0,34	0,01
Филиппины	3,8	1198	0,51	0,01
США	3,8	1178	0,48	0,01
Ирландия	3,7	1001	0,51	0,02
Чили	3,7	1489	0,57	0,01
Уругвай	3,7	1091	0,57	0,02
Новая Зеландия	3,7	989	0,54	0,02
Австралия	3,6	2071	0,58	0,01
Южная Африка	3,6	2424	0,64	0,01
Канада	3,6	1013	0,60	0,02
Португалия	3,5	1508	0,63	0,02
Словения	3,5	1087	0,60	0,02
Австрия	3,4	948	0,69	0,02
Израиль (евреи)	3,4	1052	0,81	0,03
Венгрия	3,4	1010	0,63	0,02
Польша	3,4	1239	0,69	0,02
Япония	3,3	1047	0,68	0,02
Великобритания	3,3	823	0,74	0,03
Финляндия	3,3	1318	0,67	0,02
Тайвань	3,3	1917	0,84	0,02
Норвегия	3,2	1355	0,69	0,02
Дания	3,2	1268	0,67	0,02
Словакия	3,2	1016	0,74	0,02
Швеция	3,2	1106	0,70	0,02
Франция	3,2	1504	0,72	0,02
РОССИЯ*	3,1	2286	0,80	0,02
Швейцария	3,1	901	0,79	0,03
Латвия	3,0	928	0,86	0,03
Южная Корея	3,0	1292	0,74	0,02
Чехия	3,0	1190	0,72	0,02
Болгария	2,9	1031	0,90	0,03
Испания	2,9	1185	1,03	0,03
Израиль (арабы)	2,8	152	0,90	0,07
Западная Германия	2,7	681	0,85	0,03
Восточная Германия	2,7	368	0,79	0,04

* Средняя оценка по России не отличается значимо (при $p < 0,05$) от средних для населения Норвегии, Швеции, Латвии, Словакии, Франции, Дании и Швейцарии (названия этих стран выделены жирным курсивом) и значимо отличается от всех остальных стран (по результатам анализа ANOVA).

"Общественное мнение" также задавали конкретные вопросы о том, какими именно достижениями своей страны они гордятся [Бавин, 2003; Патриотизм... 2006]. Выяснилось, в частности, что поводов для гордости россияне больше видят в прошлом, а для стыда – в настоящем. Но это все были открытые вопросы.

Одна из новаций анкеты ISSP состоит в том, что в ней вопросы о конкретных предметах гордости были сформулированы как закрытые, и на каждый из них должны были ответить все респонденты. Это позволило не только детализировать наши зна-

Гордость различными сторонами жизни России (население России, N = 2383, % опрошенных)*

В какой мере вы гордитесь следующими сторонами жизни России?	Очень горжусь; 4 балла	В какой-то мере горжусь; 3 балла	Не очень горжусь; 2 балла	Совсем не горжусь; 1 балл	Затрудняюсь ответить	Суммарная доля ответов "очень горжусь" и "в какой-то мере горжусь"	Суммарная доля ответов "не очень горжусь" и "совсем не горжусь"	Средний балл	Ошибка средней
Российской историй	34	38	13	5	10	72	18	3,12	0,02
Российскими достижениями в области литературы и искусства	23	42	16	5	14	65	21	2,97	0,02
Российскими достижениями в спорте	21	45	18	6	9	66	24	2,89	0,02
Научными и техническими достижениями России	19	41	19	8	12	60	27	2,81	0,02
Российскими вооруженными силами	13	27	28	22	9	40	50	2,35	0,02
Политическим влиянием России в мире	6	23	30	22	19	29	52	2,16	0,02
Положением дел с демократией	2	11	33	34	20	13	67	1,77	0,02
Экономическими достижениями России	3	11	34	39	12	14	73	1,75	0,02
Положением дел с социальной справедливостью и равноправием всех групп населения	3	8	27	49	13	11	76	1,58	0,02
Системой социальной защиты населения (пенсионным обеспечением, помощью многодетным семьям и т.п.)	3	8	25	59	6	11	84	1,52	0,02

* В верхних строчках таблицы (они отделены жирной чертой) суммарная доля ответов "очень горжусь" и "в какой-то мере горжусь" выше, чем доля ответов "не очень горжусь" и "совсем не горжусь"; в нижних строчках доля первых двух ответов, наоборот, ниже, чем двух последующих.

ния о чувстве гордости у россиян, но и сравнить их с жителями других стран по целому набору соответствующих показателей.

Один и тот же вопрос – "В какой мере вы гордитесь следующими сторонами жизни России?" – задавали в 1996 и в 2003 гг. В отношении каждого из 10 аспектов жизни страны (их перечень содержится в таблице 12) надо было отметить один из вариантов ответа – "очень горжусь", "в какой-то мере горжусь", "не очень горжусь", "совсем не горжусь", "затрудняюсь ответить". В таблице 12 приведены распределения оценок гордости по российской выборке 2003 г., разные виды достижений упорядочены по убыванию средних оценок гордости. Хотя вопросов о чувстве стыда респондентам не задавали, можно предположить, что при низких оценках гордости (варианты "не очень горжусь" и "совсем не горжусь") это чувство, скорее всего, присутствовало.

Большинство этих оценок гордости можно условно сгруппировать в две категории. Первая касается гордости творческими достижениями, связанными прежде всего с деятельностью выдающихся людей страны, ее элиты. Сюда относится гордость достижениями в области литературы и искусства, в спорте, научными и техническими достижениями. Предметом же другой категории оценок является гордость массовыми, рутинными процессами организации повседневной жизни – процессами, непосредственно затрагивающими потребности живущих сегодня в стране широких масс людей: это гордость положением дел с демократией, экономическими достижениями, положением дел с социальной справедливостью и равноправием всех групп населения и, наконец, гордость системой социальной защиты населения. Что касается российской истории, то в ней, разумеется, активно действовали и элиты, и массы, но в массовом восприятии она все же в большей мере ассоциируется с деятельностью "героев".

И именно гордость историей страны выражена у россиян сильнее всего: два самых "сильных" варианта ответа – "очень горжусь" и "в какой-то мере горжусь" – выбрали в этом случае 72% опрошенных. Далее идут гордость достижениями в области литературы и искусства, гордость спортивными и научно-техническими достижениями – 60–66% "сильных ответов". Во всех перечисленных случаях суммарный процент ответов "очень горжусь" и "в какой-то мере горжусь" выше, чем доля ответов "не очень горжусь" и "совсем не горжусь". По всем остальным видам достижений баланс противоположный.

Не гордятся или мало гордятся вооруженными силами своей страны 50% россиян, а испытывают более-менее сильную гордость только 40%. Не гордятся или мало гордятся политическим влиянием в мире 52%, гордятся – 29%; положением дел с демократией не гордятся или мало гордятся 67% против 13% тех, кто подобную гордость все же испытывают (в двух последних случаях велик также процент затруднившихся ответить). Средняя оценка гордости экономическими достижениями такая же, что и положением дел с демократией: не гордятся или мало гордятся ими 73% населения против 14% испытывающих гордость. Положением дел с социальной справедливостью и равноправием всех групп населения не гордятся или мало гордятся 76%, гордятся 11%. И наконец, на последнем месте находится система социальной защиты населения: здесь соответствующее соотношение – 84% против 11%.

Представляется, что подобное распределение оценок верно отражает реалии российского общества. Российские респонденты в качестве объектов гордости чаще выбирают те стороны жизни, которые, действительно, имеют шансы получить позитивную оценку "значимых других", и хорошо чувствуют, в каких сферах на подобную оценку рассчитывать пока не приходится.

В итоге получается, что *жители России сравнительно сильно гордятся достижениями, которые мы выше обозначили как элитарные: творческими, инновационными, "разовыми" достижениями исторических деятелей, достижениями в области литературы и искусства, в спорте, науке и технике. Но при этом они, как правило, не гордятся или мало гордятся рутинными аспектами жизни страны, характеризующими повседневную жизнь людей и непосредственно сказывающимися на благополучии широких слоев населения.*

В целом этот вывод согласуется с результатами уже упоминавшихся исследований Фонда "Общественное мнение". Там тоже среди объектов гордости лидировали дости-

Факторная структура гордости различными достижениями своей страны у населения 33 стран мира (метод главных компонент, без вращения; $N = 44027$; 2003–2004 гг.)

Гордость	Факторные нагрузки				
	Фактор I	Фактор II	Фактор III	Фактор IV	Фактор V
Историей страны	0,47	0,46	0,58	0,06	0,11
Достижениями в области литературы и искусства	0,54	0,57	–0,26	0,09	–0,03
Достижениями в спорте	0,50	0,55	–0,29	0,29	–0,25
Научными и техническими достижениями	0,62	0,23	–0,34	–0,35	0,41
Вооруженными силами	0,62	0,14	0,40	–0,42	–0,03
Политическим влиянием в мире	0,70	–0,22	0,03	–0,16	–0,47
Положением дел с демократией	0,68	–0,40	–0,04	0,08	–0,22
Экономическими достижениями	0,70	–0,31	–0,14	–0,11	–0,01
Положением дел с социальной справедливостью и равноправием всех групп населения	0,64	–0,18	0,25	0,51	0,21
Системой социальной защиты населения	0,64	–0,41	–0,13	0,10	0,34
Информативность факторов	38%	14%	9%	7%	7%

жения элиты или героев: например, в 2006 г. больше всего голосов набрали спортивные достижения, а вот рутинные стороны жизни, наоборот, гораздо чаще упоминались как объекты стыда: чаще всего люди говорили, что стыдятся низкого уровня жизни в стране, отсутствия заботы о людях со стороны власти, социальной незащищенности и сильного расслоения.

Этот вывод согласуется и с результатами недавнего (май 2008 г.) опроса, проведенного компанией "Башкирова и партнеры". Авторы исследования повторили указанный выше вопрос о гордости различными сторонами жизни страны, задававшийся россиянам в рамках международных исследований ISSP-1995 и ISSP-2003. Несмотря на то, что они несколько сократили число оцениваемых аспектов (не были включены достижения в спорте, социальная справедливость и система социальной защиты) и что общий уровень выражаемой людьми гордости был несколько выше, чем в предшествующих опросах, *соотношение* между различными оценками гордости осталось без изменений. Наибольшую гордость по-прежнему вызывали история, литература и искусство, научные и технические достижения, а наименьшую – экономические достижения и положение дел с демократией².

Международный массив (2003–2004 гг.): факторная структура переживаний гордости. В сознании людей характеристики гордости достижениями своей страны образуют определенные сочетания, которые могут быть выявлены с помощью процедуры факторного анализа. Факторизации были подвергнуты 10 показателей гордости, о которых шла речь выше, и этот анализ был проведен на массиве всех 33 стран, включенных в опрос (см. табл. 13).

Напомним, что выраженность переживаний гордости оценивалась по 4-балльным шкалам, при этом более высокий балл соответствует более высокой степени гордости. Мы представим первые пять акторов до вращения, то есть все те факторы, собственные числа которых больше единицы. В сумме эти факторы описывают 75% дис-

² Основные результаты исследования изложены в [Гордость... 2008]. Мы благодарны Е. Башкировой, М. Дубовой и Д. Матвеевскому за предоставление более детальных данных по этому опросу.

персии всех анализируемых признаков. Значимыми считаем факторные нагрузки, чья абсолютная величина равна или превосходит 0,20.

Информативность **первого фактора** равна 38%, она значительно выше, чем у остальных, и это значит, что данный фактор может претендовать на роль "главного", или генерального. С ним положительно связаны все рассматриваемые аспекты гордости, причем факторные нагрузки большинства показателей близки по величине. Несколько выделяется лишь гордость историей страны, имеющая в этом факторе минимальную нагрузку. Примечательно, что в рамках первого фактора совместно выступают чувства гордости самыми разными аспектами – достижениями в искусстве и военных сражениях, историей и современным состоянием страны, экономической жизнью и демократичностью политического режима, то есть одинаково ведут себя и "элитарные", и "массовые" виды гордости. С ростом значений первого фактора переживания гордости респондентов всеми сторонами жизни их стран усиливаются, а с уменьшением значений фактора, наоборот, ослабевают. Соответственно, данный интегральный параметр можно назвать *фактором общей гордости различными сторонами жизни страны*. Он отражает психологическое переживание общей гордости за страну – слабое, когда значение фактора минимально, и сильное, когда значение фактора максимально. И это чувство проявляется по отношению ко всем аспектам жизни страны, как бы они ни различались по своему содержанию.

Все последующие факторы биполярны. Это значит, что вслед за характерной для первого фактора универсальной актуализацией всех показателей гордости вступает в действие механизм их избирательной актуализации: человек гордится одними сторонами жизни и не считает возможным гордиться другими (или даже стыдится их).

Второй фактор (информативность – 14%) свидетельствует о наличии в нашем массиве обратных соотношений между двумя разными группами переживаний гордости: с ростом значений фактора усиливаются переживания гордости историей своей страны, достижениями в спорте, литературе и искусстве, научно-техническими достижениями; одновременно ослабевают переживания гордости системой социальной защиты населения, положением дел с демократией, экономическими достижениями и политическим влиянием в мире. При снижении значений фактора имеют место противоположные изменения: гордость первой группой достижений ослабевает, а второй – наоборот, усиливается. Здесь, как видим, четко проявилось разделение достижений на две категории, о которых речь шла выше. Когда люди говорят о гордости историческими достижениями, успехами в области литературы и искусства, в спорте, научными и техническими достижениями, они имеют в виду прежде всего творческие, инновационные ("разовые") достижения отдельных выдающихся лиц или групп людей, элиты. Когда же они выражают гордость такими явлениями, как система социальной защиты населения, положение дел с демократией, экономические достижения, то в поле их зрения попадают массовые, рутинные процессы повседневной жизни, касающиеся буквально каждого члена общества, и особенно его массовых слоев.

Обоснованность подобной интерпретации подтверждается факторной нагрузкой такого признака, как гордость вооруженными силами. Этот показатель имеет очень низкий вес по данному фактору, что объясняется, на наш взгляд, тем, что он в равной степени связан и с элитарной, и с массовой гордостью: "вооруженные силы" в массовом сознании – это и выдающиеся военачальники, и широкие массы военнослужащих. Таким образом, *данный интегральный индекс можно назвать параметром взаимно обратных отношений между двумя видами переживаний гордости: гордости за "разовые" достижения элиты своей страны и за достижения в рутине, то есть в организации повседневной жизни массовых слоев населения*.

С **третьим фактором** (информативность – 9%) положительно связаны гордость историей страны, вооруженными силами и (слабее) положением дел с социальной справедливостью, а отрицательно – гордость научно-техническими достижениями, достижениями в спорте, в области литературы и искусства. Это значит, что с ростом значений фактора усиливается гордость историей страны, вооруженными силами, а также

положением дел с социальной справедливостью и равноправием всех групп населения, но снижается гордость достижениями в области литературы и искусства, спортивными и научно-техническими достижениями.

В чем смысл данного противостояния? Можно предположить, что один полюс – это гордость прошлыми достижениями страны, куда входят история, вооруженные силы (победы в разных войнах, о которых повествует история), а также положение дел с социальной справедливостью и равноправием групп населения (то, что в России и других бывших социалистических странах социальная справедливость и равноправие социальных групп ассоциируются с прошлым, – очевидно, но возможно, эти ассоциации характерны для населения и некоторых других стран). Тогда логично предположить, что противоположный полюс – современность, текущее развитие общества, которое представлено достижениями в науке и технике, спорте, литературе и искусстве. Таким образом, *данный интегральный индекс можно назвать параметром взаимно обратных отношений между переживаниями гордости за исторические достижения и за современные достижения своей страны.*

С **четвертым фактором** (информативность – 7%) положительно связаны гордость за положение дел с социальной справедливостью и (менее тесно) за достижения в спорте, а отрицательно – гордость вооруженными силами и научно-техническими достижениями. С ростом значений фактора растет, таким образом, гордость социальной справедливостью и спортивными достижениями и, соответственно, снижается гордость вооруженными силами и научно-техническими достижениями. Два главных участника противостояния – гордость вооруженными силами ($-0,42$) и гордость положением дел с социальной справедливостью ($0,51$). Иными словами, *противостоят друг другу гордость военными достижениями (в борьбе с внешними силами) и умение построить мирные отношения между социальными группами внутри страны.* Понятен и смысл двух показателей, примыкающих к основным: научные и технические достижения прочитываются в этом контексте как служащие военным целям, а достижения в спорте – как успехи в мирном соревновании, заменяющие военные победы.

С **пятым фактором** (информативность – 7%) положительно связаны гордость научными и техническими достижениями, системой социальной защиты населения и (менее заметно) положением дел с социальной справедливостью, а отрицательно – гордость политическим влиянием в мире и (менее заметно) достижениями в спорте и положением дел с демократией. С ростом значений фактора растет, таким образом, гордость научно-техническими достижениями, системой социальной защиты населения и положением дел с социальной справедливостью и снижается гордость политическим влиянием в мире, достижениями в спорте и положением дел с демократией.

Можно предположить, что основной нерв этого фактора – *противостояние между международными и внутривостановыми достижениями.* Но в отличие от предыдущего фактора здесь отсутствует агрессивная окраска этих достижений. Если в рамках предыдущего фактора *внешняя активность* представлялась людям прежде всего как военная, то здесь речь идет о политическом влиянии, прямо не связанном с военной активностью. С успешностью политического влияния в мире оказались в сознании населения связаны и успехи демократии внутри страны. Это объясняется тем, что в современном мире демократическая репутация страны – важное условие ее международной успешности, и люди это осознают. К *внутренним* же достижениям люди относят успехи системы социальной защиты, положение дел со справедливостью и научно-технические достижения – последние в рамках данного фактора воспринимаются людьми как средства решения внутренних гуманитарных задач.

Сравнение России с другими странами мира по интегральным индексам (факторам) гордости достижениями страны (2003–2004 гг.). В недавней публикации по материалам ISSP-2003 американские исследователи Т. Смит и С. Ким предприняли сравнение стран-участниц по показателям гордости различными аспектами жизни. Они выделили для каждого респондента те аспекты достижений страны, в отношении которых он давал самую высокую оценку ("очень горжусь"), и подсчитали, сколько та-

ких ответов дал респондент. Этот показатель авторы приняли в качестве общей оценки гордости и сравнили страны по его средним значениям. Рейтинг возглавили США – каждый американский респондент в среднем дал около 5 оценок "очень горжусь" (из 10 возможных), в самом низу списка оказались Южная Корея, Латвия, Западная и Восточная Германия – в среднем по одной оценке "очень горжусь". По итогам ранжирования Россия разделила 23–25 места (из 34) с Чехией и Норвегией, в среднем на каждого россиянина пришлось по 1,3 оценки "очень горжусь" [Smith, Kim, 2006].

Как видим, наши американские коллеги воспользовались ответами респондентов о гордости разными сторонами жизни страны только для того, чтобы получить на их основе суммарный индекс гордости. Даже оставляя в стороне вопрос о правомерности построения подобного индекса только с учетом одной категории ответов ("очень горжусь"), обратим внимание на то, что за рамками рассмотрения Смита и Кима остались содержательные различия между отдельными компонентами гордости – те различия, которые были описаны выше и наглядно проявились в результатах факторного анализа. Поскольку только что была описана факторная структура показателей гордости, мы можем теперь приписать респондентам индивидуальные оценки по факторам (посредством процедуры, похожей на вычисление индивидуальных индексов путем комбинирования ответов респондентов на несколько отдельных вопросов) и на основе этих оценок сравнить индексы различных параметров гордости в России и других странах.

Сравнения будем осуществлять по двум наиболее емким факторам – фактору общей гордости различными сторонами жизни страны (фактор I) и фактору взаимно обратных отношений между переживаниями гордости за достижения элиты и гордостью за достижения, непосредственно затрагивающие массовые слои населения (фактор II). Будут сравниваться средние оценки этих факторов в разных странах мира; снова воспользуемся процедурой однофакторного дисперсионного анализа и критерием Тамхена (при $p < 0,05$). В таблице 14 приведены значения фактора общей гордости в России и других странах мира, принимавших участие в международном исследовании в 2003–2004 гг. Россия занимает вторую строку снизу, что означает *одно из самых низких (в сравнении с другими странами) значений общего чувства гордости всеми 10 аспектами жизни в стране*, оценить которые было предложено респондентам.

Статистически не значимыми (при $p < 0,05$) оказались отличия России только от Латвии, Болгарии, Словакии и Тайваня: как и в России, люди там сравнительно мало гордятся достижениями своих стран. Во всех остальных случаях чувство гордости выражено значимо сильнее, чем в России. Иными словами, универсальная гордость различными сторонами жизни страны выражена в России слабее, чем почти во всех остальных странах – участницах исследования. Как видно из таблицы 14, остальные страны бывшего социалистического лагеря – Венгрия, Словения, Польша и Чехия – тоже находятся на не слишком высоком уровне по степени гордости различными достижениями своей страны.

В таблице 15 приведены значения фактора, описывающего соотношения между гордостью "массовыми" и "элитарными" достижениями в России и других странах мира, принимавших участие в международном исследовании. Россия (вместе с Венгрией, Чехией, Словакией, Португалией и Венесуэлой) в этой таблице снова занимает одно из крайних мест – на этот раз в самом верху таблицы, и это означает, что у *российского населения преобладание гордости инновационными, творческими, "разовыми" достижениями элиты над гордостью достижениями, непосредственно улучшающими повседневную жизнь массовых слоев населения, выражено сильнее, чем в большинстве других стран*. Данный вывод согласуется с тем, что было обнаружено, когда мы сравнивали разные оценки гордости внутри российской выборки (см. табл. 12). Таким образом, получается, что *большинство россиян гордятся достижениями, к которым они причастны, в основном, как зрители, слушатели или болельщики, но не как непосредственные и активные участники процессов их создания*.

Этот вывод согласуется и с результатами, полученными Л. Гудковым по итогам анализа данных ISSP-1995. Факторный анализ им не использовался, и страны сравни-

Фактор I: общая гордость различными сторонами жизни своей страны, средние оценки населения 33 стран мира (2003–2004 гг.)

Страна	Средние значения фактора	Число респондентов
США	1,02	1216
Австралия	0,65	2183
Ирландия	0,63	1065
Канада	0,59	1068
Новая Зеландия	0,49	1036
Венесуэла	0,45	1199
Австрия	0,45	1006
Великобритания	0,37	873
Южная Африка	0,37	2483
Швейцария	0,27	1037
Чили	0,27	1505
Испания	0,26	1212
Дания	0,25	1322
Финляндия	0,18	1379
Япония	0,13	1102
Франция	0,09	1669
Филиппины	0,06	1200
Норвегия	0,04	1469
Швеция	–0,07	1186
Уругвай	–0,12	1108
Западная Германия	–0,13	850
Венгрия	–0,13	1021
Израиль (евреи)	–0,14	1066
Израиль (арабы)	–0,24	152
Словения	–0,27	1093
Португалия	–0,31	1602
Восточная Германия	–0,34	437
Польша	–0,43	1277
Чехия	–0,50	1276
Южная Корея	–0,53	1315
Тайвань	–0,66	2016
Болгария	–0,67	1069
Словакия	–0,67	1152
РОССИЯ*	–0,69	2383
Латвия	–0,81	1000

* Средняя оценка по России не отличается значимо (при $p < 0,05$) от средних для населения Латвии, Болгарии, Словакии и Тайваня (названия этих стран выделены жирным курсивом) и значимо отстает от всех остальных средних (по результатам анализа ANOVA). Чем выше оценки, тем выше у людей чувство гордости. Ошибки средних не превышают 0,04.

вались по показателям гордости отдельными достижениями. Он разделил эти показатели примерно на те же категории, что и мы, и оказалось, что в 1996 г. сравнительное положение России среди других стран по выраженности у ее жителей гордости "элитарными" и "массовыми" достижениями было примерно то же, что и в 2003 г.: гордость первыми располагалась в середине или даже в верхней части международного рейтинга, а гордость вторыми – в самом низу этого рейтинга [Гудков, 1999, с. 42–44].

При анализе показателей гордости обращает на себя внимание близость средних оценок в России и Латвии – еще одной страны с советским прошлым (что уже встречалось при сравнении населения по ощущаемой им связи с различными социальными общностями).

Фактор II: гордость инновационными достижениями элиты (+) *versus* гордость повседневными, рутинными достижениями, затрагивающими массовые слои населения (–), средние оценки населения 33 стран мира (2003–2004 гг.)

Страна	Средние значения фактора	Число респондентов
Болгария	1,05	1069
<i>Словакия</i>	<i>0,64</i>	1152
<i>Венгрия</i>	<i>0,58</i>	1021
<i>Португалия</i>	<i>0,57</i>	1602
<i>РОССИЯ*</i>	<i>0,56</i>	2383
<i>Чехия</i>	<i>0,54</i>	1276
<i>Венесуэла</i>	<i>0,45</i>	1199
Латвия	0,30	1000
Польша	0,26	1277
Израиль (евреи)	0,24	1066
Япония	0,16	1102
Новая Зеландия	0,14	1036
Уругвай	0,13	1108
Ирландия	0,13	1065
Филиппины	0,08	1200
Южная Корея	0,07	1315
Словения	0,06	1093
США	–0,01	1216
Австралия	–0,03	2183
Чили	–0,08	1505
Франция	–0,13	1669
Южная Африка	–0,14	2483
Великобритания	–0,24	873
Австрия	–0,26	1006
Восточная Германия	–0,27	437
Швеция	–0,29	1186
Канада	–0,37	1068
Испания	–0,41	1212
Тайвань	–0,54	2016
Норвегия	–0,56	1469
Финляндия	–0,59	1379
Дания	–0,64	1322
Швейцария	–0,68	1037
Западная Германия	–0,72	850
Израиль (арабы)	–1,17	152

* Средняя оценка по России не отличается значимо (при $p < 0,05$) от средних для населения Венгрии, Чехии, Словакии, Португалии и Венесуэлы (названия этих стран выделены жирным курсивом) и значимо опережает все остальные средние (по результатам анализа ANOVA). Напомним, что более высокая оценка свидетельствует о преобладании у населения гордости за достижения элиты страны над гордостью за рутинные достижения, прямо затрагивающие широкие слои населения. Ошибки средних не превышают 0,04.

О двух видах гордости своей страной

Обратим внимание на различие результатов, полученных при использовании разных подходов к измерению общего чувства гордости: когда россиян прямо спрашивали о гордости тем, что они являются гражданами России, то сравнительный ранг их оценок в ряду других стран оказался выше, чем в тех случаях, когда подобный показатель вычислялся на основе вопросов о гордости различными конкретными достиже-

ниями страны (сравним таблицы 11 и 14: в первом случае Россию по гордости опережают 20 стран, а во втором – 30). Причина, скорее всего, кроется в том, что в первом суждении сильнее представлен нормативный компонент, оно жестче контролируется социальной нормой патриотизма, а суждения второго типа более рациональны, и, вынося их, люди в большей степени учитывают реальное положение вещей, смотрят, есть ли реальные достижения, которыми можно гордиться перед значимыми другими³.

Различие природы двух этих видов суждений подтверждается и результатами, полученными в других странах. Достаточно посмотреть на полюса сильной гордости в рейтингах стран, составленных на основе каждой из этих процедур, чтобы заметить существенное отличие. Когда гордость определяется через оценки конкретных достижений (табл. 14), наиболее высокие показатели получают страны, значительные достижения которых (хотя бы по показателю ВВП на душу населения) не вызывают сомнений – США, Австралия и Ирландия⁴, и только затем следует группа стран, реальные достижения которых явно меньше, в частности Венесуэла и Южная Африка.

Когда же гордость жителей разных стран сравнивается на основе их прямых высказываний (табл. 11), первое место занимает Венесуэла, не деля его ни с кем и статистически значимо превосходя всех остальных. А далее на одном уровне идет тройка стран, в которую со статистически неразличимыми показателями гордости входят США, Ирландия и не столь продвинутые Филиппины. То есть по этому более идеологизированному показателю гордости группа стран-лидеров явно более неоднородна с точки зрения реальных достижений, что и подтверждает подобную его трактовку.

Добавим также, что различия между двумя категориями показателей гордости наглядно проявляются и в сравнительно невысоком коэффициенте корреляции между ними. Этот коэффициент, конечно, положителен и статистически значим, но далек от 1 и в рамках международного массива равняется 0,40, а в России, кстати, он еще ниже (0,28).

Если наша трактовка природы двух выделенных групп показателей верна, то должны различаться и формы их детерминации. Глобальные суждения о гордости и патриотизме в большей степени поддаются прямым воздействиям СМИ, они часто буквально вкладываются в готовом виде в сознание и вербальные практики людей. А вот конкретные оценки отдельных сторон жизни страны зависят от собственной когнитивной активности тех, кто их высказывают. И если общество и элита хотят, чтобы человек самостоятельно и рационально пришел к осознанию гордости своей страной и различными аспектами ее жизни, усилия должны быть направлены не на индоктринацию, а на улучшение реальной жизни⁵.

* * *

В данной статье, основанной на опросах проекта ISSP-2003, предпринят анализ двух главных составляющих идентификации граждан России со своей страной – ощущения людьми связи со страной и ее частями (1) и переживания гордости ее достижениями (2). Характеристики этих компонентов идентичности сравнивались с аналогичными параметрами идентичности населения 32 других стран мира.

Хотя более половины населения России "очень сильно" или "довольно сильно" ощущают свою связь *со страной*, это ощущение, в среднем, слабее, чем у населения почти всех остальных стран (другими словами, отчужденность от своей страны у россиян – самая высокая). Слабее, чем в других странах, выражено у россиян и ощущение

³ Похожие различия по параметру нормативности-рациональности мы обнаружили, анализируя высказывания об отношении людей к труду см. ([Магура, Магун, 2000]).

⁴ США статистически значимо превосходят по гордости населения всех остальных; Австралия и Ирландия статистически значимо превосходят по этому показателю всех, кроме Канады и Новой Зеландии.

⁵ Как справедливо замечает И. Климов, "результатом победного шествия патристически ориентированной идеологии будут лишь тени симулякров, а не ростки патристического чувства" [Климов, 2003, с. 37].

связи с другими социотерриториальными общностями – со своим городом (селом), регионом (областью, краем, республикой) и даже с континентом. Эти данные, в сочетании с результатами других межстрановых сравнений, заставляют критически относиться к распространенным представлениям о традиционной коллективности и социальности русского человека.

Результаты сравнения *общего чувства гордости* за страну, как выяснилось, зависят от вида рассматриваемых показателей, а именно – от того, задается ли респонденту *прямой* вопрос о гордости принадлежностью к своей стране или же суммарный показатель гордости *вычисляется* на основе ответов респондента о гордости конкретными достижениями страны. В первом случае ответы респондентов в большей мере контролируются нормой патриотизма, а суждения второго типа более рациональны. Вынося их, люди в большей степени считаются с реальностью и смотрят, есть ли реальные достижения, которыми можно гордиться перед значимыми другими.

В силу этого гордость людей принадлежностью к своей стране, высказанная в ответ на прямой вопрос, выражена в России относительно сильнее, чем суммарная гордость ее конкретными достижениями. По последнему показателю Россия даже оказалась в числе стран, в которых это чувство выражено наиболее слабо.

Различными *сторонами жизни* страны россияне гордятся неодинаково: более сильно развита гордость достижениями, связанными с творческими, "разовыми" успехами элиты, нежели рутинными достижениями, характеризующими качество повседневной жизни широких масс населения. Если сравнивать соотношение этих двух переживаний гордости в разных странах, то преобладание первого над вторым выражено у россиян в наибольшей степени. Таким образом, получается, что большинство россиян гордятся достижениями, к которым они причастны, в основном, как зрители, слушатели или болельщики, но не как непосредственные и активные участники процессов их создания.

Не слишком трудно обучить население стереотипным выражениям гордости. Но чтобы человек в условиях свободы информации самостоятельно и рационально пришел к осознанию гордости своей страной и разными сторонами ее жизни, усилия общества и элиты целесообразно направлять не на "воспитание патриотизма" через индоктринацию, а на улучшение реальной жизни. В случае России, как показывают результаты анализа, наиболее очевидный ресурс для повышения сознательного, осмысленного чувства гордости людей за свою страну – обеспечение сдвигов к лучшему в развитии экономики, демократии, равноправия, социальной справедливости и социальной защиты населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бавин П. Чем гордимся, чего стыдимся? (февраль 2002) // Десять лет социологических наблюдений Фонда "Общественное мнение". М., 2003.

Гордость за страну // Компания "Башкирова и партнеры". 2008 (<http://www.bashkirova-partners.ru/news/realize/953/>).

Гудков Л. Россия в ряду других стран: к проблеме национальной идентичности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1999. № 1.

Климов И. Патриотические основания современной российской идентичности (апрель 2002) // Десять лет социологических наблюдений Фонда "Общественное мнение". М., 2003.

Магура М.И., Магун В.С. Шкала протестантской трудовой этики и опыт ее применения в российских организациях // Российское предпринимательство: стратегия, власть, менеджмент. М., 2000.

Патриотизм: критерии и проявления // Доминанты. 2006. № 28. 12 декабря. Фонд "Общественное мнение" (<http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dominan2006/dom0648/dd064825>).

Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. London, 1963.

Smith T.W., Kim S. National Pride in Comparative Perspective: 1995/1996 and 2003/2004 // International Journal of Public Opinion Research. 2006. Vol. 18. №1.