

ЛЕКЦИИ О СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*С.Н. ИКОННИКОВА***О трехтомнике “Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПбГУП (1993–2013)”**

Статья освещает содержание трехтомника, в который вошли лекции и доклады членов РАН. Издание охватывает широкий спектр глобальных проблем гуманитарных и естественных наук, многие труды выполнены на стыке различных наук.

Ключевые слова: экономика, философия, внешняя политика, русское культурное наследие.

The article deals with the content of the three-volume edition, which included lectures and reports of members of the RAS. The edition covers a wide range of global problems of natural Sciences and Humanities, many efforts are made junction of various Sciences.

Keywords: economics, philosophy, foreign policy, the Russian cultural heritage.

Двадцатилетие научно-педагогического сотрудничества Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов (СПбГУП) с Российской академией наук было отмечено выпуском трехтомника “Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПбГУП (1993–2013)”. В издание включено 367 текстов 104 членов РАН (55 академиков, 45 членов-корреспондентов, 4 иностранных членов РАН). В первом и втором томах опубликованы 77 лекций членов РАН, прочитанных студентам СПбГУП, в третьем томе представлены доклады и выступления ученых на конференциях и различных мероприятиях, состоявшихся в университете. Среди авторов академики: Л. Абалкин, А. Аганбегян, Ж. Алферов, Н. Бехтерева, О. Богомолов, Е. Велихов, С. Глазьев, М. Горшков, А. Гусейнов, В. Жуков, М. Кирпичников, А. Кокошин, В. Лекторский, Д. Лихачев, Д. Львов, В. Макаров, Ю. Наточин, А. Некипелов, Г. Осипов, Ю. Осипов, А. Панченко, Н. Платэ, Е. Примаков, Б. Раушенбах, Н. Симония, В. Степин, М. Титаренко, В. Тишков, Е. Челышев, В. Черешнев, А. Чубарьян, Н. Шмелев, В. Янин.

В трехтомник вошли труды крупнейших представителей российской академической науки последних лет. Содержание издания охватывает широчайший спектр проблем философии, экономики, юриспруденции, социологии, психологии, медицины, истории, политологии, культурологии, филологии, которыми занимаются видные российские ученые, зачастую проводя междисциплинарные исследования на стыках различных наук. Представленное издание – исключительно ценный источник для написания многотомной истории отечественной науки, над чем работают ведущие школы историков науки и техники в последние два десятилетия.

Подавляющее большинство представленных в трехтомнике лекций посвящены современной России: ее экономике, внешней и внутренней политике, науке и культуре, месте и роли в современном мире. Именно эти вопросы – наиболее актуальны и обсуждаемы как в соответ-

ствующей специальной научной среде, так и в студенческих аудиториях. Глубокие социальные и общественно-политические перемены, происходящие в нашей стране на протяжении последних десятилетий, поиск собственного пути развития в условиях глобального экономического кризиса обусловили необходимость определения приоритетных инновационных направлений в отечественных научных исследованиях, создание интеллектуальной базы для будущего возрождения России. Взаимодействие академической и вузовской науки тут видится весьма плодотворным, а вопросы студентов, аудитории, заданные во время встреч, проводившихся с академиками и опубликованные в трехтомнике, безусловно, способствовали соприкосновению теории и практики, подвигли маститых исследователей к размышлениям над взглядами и чаяниями младших коллег.

Вопросы экономического развития России, его проблемы и перспективы нашли отражение в лекциях докторов экономических наук, академиков Абалкина (“О путях социально-экономического развития России”); Аганбегяна (“Модернизация общественного производства в России”); Глазьева (“Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса”); Львова (“Новая экономика России”); доктора исторических наук, академика Жукова (“Россия в глобальном мире: экономика и социология глобальных процессов”); доктора технических наук, академика Ю. Рыжова (“Реструктуризация экономики”). Авторы, отмечая необходимость глубоких преобразований отечественной экономики, предлагали конкретные практические шаги для их реализации. К сожалению, ведущие российские экономисты вынуждены констатировать: глобальный экономический кризис, начавшийся в 2008 г., затронул Россию более, нежели США и страны Западной Европы. Причина – отсталая производственно-экономическая база и, как следствие, производительность труда, в три раза уступающая США и в два с половиной раза – Европейскому союзу.

Для выхода из создавшейся ситуации необходимы прорыв к новым технологиям, изменение структуры производства, построение экономической системы, соответствующей национальным интересам. Антикризисные меры, реализованные российским правительством с ориентацией на экспорт сырья и импорт капитала, по мнению Глазьева, только способствовали росту американской финансовой пирамиды, потере денег и в целом неэффективности всей совокупности мер. В то же время, в мировой истории есть примеры того, когда экономический кризис устранил с международной арены старых игроков и давал место новым, иногда рождая “экономическое чудо”. Так произошло, например, с Южной Кореей, Сингапуром, Японией; шанс занять ведущее место в мировой экономике в результате последнего экономического кризиса был и у России, однако отсутствие системы стратегического планирования, опирающейся на новейшие научные достижения, свело таковые надежды на нет. Эффективные предложения по реструктуризации российской экономики содержатся в лекции Рыжова, обозначившего причины своеобразного “топтанья на месте”, сложившегося в отношении социально-экономического развития российского общества последних десятилетий.

Следующая довольно многочисленная группа лекций, которую можно выделить в описываемом издании, посвящена проблемам российской внешней политики и месту нашей страны на мировой арене. После исчезновения Советского Союза его правопреемница, Российская Федерация, оказалась в трудной ситуации, утратив статус сверхдержавы и союзников по бывшему социалистическому лагерю. В начале 1990-х гг. шел трудный, неоднозначный и во многом непонятный для подавляющего большинства российского общества процесс переориентации внешней политики страны в сторону прежнего идеологического противника – США и Западной Европы, однако он был неизбежен с точки зрения интеграции молодой страны в мировое сообщество. Лекции ведущих российских академиков и дипломатов отчасти объясняют не только необходимость выбранного страной внешнеполитического курса, но и раскрывают насущные задачи, стоящие перед Россией в различных регионах мира. Таковы лекции докторов исторических наук академика Н. Симония (“Россия и Европейский Союз: сотрудничество или соперничество”); члена-корреспондента РАН А. Громыко (“Дилеммы перед Россией в современных международных конфликтах”); члена-корреспондента РАН В. Наумкина (“Современные проблемы исламского мира”, «Перспективы и трудности реализации проекта “Альянс цивилизаций”»); доктора экономических наук академика Е. Примакова (“Россия в современном мире”); доктора философских наук академика М. Титаренко (“Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы”).

Политическая ситуация в мире, сложившаяся с крушением так называемого “социалистического лагеря”, и попытки США выступить в качестве вездесущего гегемона показали, что мироустройство не может быть однополярным, а одной стране, даже самой могущественной и экономически развитой, не под силу разрешать накопившиеся международные противоречия. В своей лекции академик Примаков для решения вопросов международной безопасности предлагает модель многополярного мира “США–Россия–Евросоюз”, которая могла бы стать эффек-

тивным инструментом в борьбе с терроризмом, уменьшить накал в противостоянии исламской и западной цивилизаций, урегулировав, например, более чем полувековой арабо-израильский конфликт на Ближнем Востоке. Академик Наумкин как один из участников рассказал о реализации идеи “Альянса цивилизаций” (предложенной испанским и турецким правительствами в 2005 г.), об использовании межкультурного диалога Запада и исламского мира в целях снижения международной напряженности и недопущения межэтнических конфликтов.

Таким образом, отечественная научная востоковедческая школа играет самую активную роль в решении набравшей “исламской проблемы” как в культурном, так и в политическом отношении. В то же время, российские специалисты в области международных отношений считают, что Восток – естественный политический союзник нашей страны. Прежде всего это великий сосед – Китай, взаимоотношения с которым подробно проанализированы академиком Титаренко, который подчеркнул, что от сотрудничества России и Китая зависит не только региональная, но и глобальная стабильность. Это плодотворное взаимодействие позволяет поступать в политике методами “мягкой силы” и удерживать США и их союзников от крайностей (например, на Корейском полуострове, в Афганистане и Сирии), а в экономике осуществлять идею международной экономической стабильности. Россию можно назвать исключительным экономическим и политическим партнером Китая, а формула российско-китайских отношений в настоящее время звучит как “всеобъемлющее стратегическое взаимодействие и доверительное партнерство”, в то время как китайско-американские отношения обозначены только как “стратегическое партнерство”. От взаимодействия России и Китая напрямую зависит и российская политика в Азиатско-Тихоокеанском регионе, взаимовыгодное сотрудничество с Японией, Вьетнамом, Южной и Северной Кореей, Монголией.

Российское и китайское руководство осознают евразийскую культурно-историческую сущность России, исходя из этого создают новые диалоговые структуры и организации нового типа, направленные на обеспечение безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это, например, Шанхайская организация сотрудничества, диалоговая структура Россия–Индия–Китай. Будущее российско-китайских отношений, по мнению руководства обеих стран, заключается в углублении сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири РФ и Северо-Востока КНР. Но следует помнить (и это особо выделил Титаренко), что существуют и некоторые проблемы во взаимоотношениях двух великих стран, достигших своего апогея в 60–70-х гг. XX в., отголоски которых ощущаются до сих пор (например, принадлежность Южных Курил на китайских картах обозначена как “японская территория, оккупированная Россией”, а китайские учебники истории утверждают, что в XIX–XX вв. царская Россия, а затем и Советский Союз “отобрали” у Китая 1,5 млн км² территории).

Однако внешняя политика России на Западе не менее важна для государства и не менее интересна для анализа отечественных ученых, и это отражено в лекции академика Симония. Ученый был вынужден констатировать, что политика правительства Евросоюза по отношению к России близорука, в ней сохранилось своего рода неокOLONиальное отношение к нашей стране времен “бандитского капитализма” 1990-х гг., презрение и недоверие к российским партнерам, вызванное разрывыванием траншей, выделенных Международным валютным фондом на развитие экономики. Несмотря на то, что объединенная Европа во многом зависит от поставок российского газа, она продолжает занимать политическую позицию, выгодную Вашингтону, всемерно раздувая миф об “угрозах Москвы Западу”. Таким образом, состоявшееся уже на данный момент экономическое партнерство между Россией и Евросоюзом не переходит в политическую плоскость и, скорее, напоминает “холодный мир”. Какова же в свете вышеперечисленного должна быть линия поведения России на международной арене в XXI в.? На этот важнейший вопрос дает ответ член-корреспондент РАН Громыко: наша страна всеми силами должна избегать активного вмешательства в любые вооруженные конфликты на планете, дабы мир не погряз в нескончаемой череде локальных войн.

Значительная часть лекций, представленных в описываемом трехтомнике, посвящена русскому культурному наследию. Среди них можно выделить выступления докторов филологических наук академиков А. Куделина (“Новые тенденции в изучении русской классической литературы: Николай Васильевич Гоголь”); Д. Лихачева (“Петербург в истории русской культуры”); члена-корреспондента РАН Н. Скатова (“Н.А. Некрасов – воплощенное противоречие русской жизни”); докторов исторических наук, членов-корреспондентов РАН Е. Пивовара (“Российское зарубежье: социально-исторический феномен, роль в культурно-историческом наследии”) и М. Пиотровского (“Сверхмузей в эпоху крушения империи (музей как фактор эволюции)”).

Несомненно, с Петербургом связано не только создание и преумножение, но и сохранение духовных, культурно-исторических ценностей нашей страны. Поэтому выступления ученых, стоявших у истоков создания заявления мирового уровня – Декларации прав культуры, – Лихачева и Пиотровского перед студентами Гуманитарного университета профсоюзов крайне

важны. Они проникнуты глубокой любовью к уникальному городу, принадлежащему и к русской, и к европейской культурам, к его жемчужине – Государственному Эрмитажу, не только не уступающему, но и в некоторых аспектах превосходящему коллекции других музеев-гигантов: Лувра, Британского музея, Национальной галереи в Лондоне. Пиотровский сравнил Эрмитаж с витриной огромной страны, с триумфом российской государственности. В какой-то мере Эрмитаж – символ процветания России.

Специалисты в области русской литературы – академик Куделин и член-корреспондент РАН Скотов в своих лекциях высказали новые взгляды на творчество великих представителей Золотого века русской литературы: Н. Гоголя и Н. Некрасова. Например, Некрасов предстает перед нами совершенно иным, нежели принято было считать, следуя точке зрения В. Ленина, отраженной во всех советских школьных учебниках по литературе. Это не пассивный слабый “плакальщик о народной судьбе”, а сильный, смелый, азартный человек, который благодаря личным средствам и связям издавал журналы “Современник” и “Отечественные записки”, открыл для русской литературы многие таланты, в том числе Ф. Достоевского и И. Тургенева. Весьма актуальным и “злободневным” выглядит анализ академиком Куделиным политических взглядов Гоголя, высказанный им в статье “Аль-Мамун”, где писатель рассуждает об идеальном правителе и справедливом правлении. В лекции академика Куделина раскрыты в целом славянофильские взгляды Гоголя, призывающего по примеру мудрого восточного правителя Гаруна-аль-Рашида прививать чужеземное просвещение к своей нации “в такой только степени, чтобы помочь развитию ее собственного”. Наконец, выступления академиков не обошли своим вниманием и культуру русского зарубежья, русской эмиграции, от которой наша страна была “заботливо” отделена в течение 70 лет. Как отмечено в лекции Пивовара, изучение наследия русского зарубежья знаменует собой объединение России как внутри ее границ, так и вне ее пределов в историко-культурном отношении.

Отдельная большая группа лекций академиков посвящена глобальным проблемам современной науки, как естественным, так и гуманитарным. Таковы, например, выступления доктора физико-математических наук, академика Алферова (“Физика XXI века” и “Наука – поиск нетривиальных решений”); доктора медицинских наук академика Бехтерева (“О мозге человека. XX век и его последняя декада”); доктора исторических наук, академика Чубарьяна (“Прощание с XX веком”, “История и историки в современном обществе”).

Академик Алферов видит будущее науки и экономического прогресса в активном взаимодействии технического и гуманитарного знания. Он выделяет три уровня мировой экономики: высокотехнические наукоемкие отрасли, традиционная промышленность и экологические грязные ресурсные производства, с сожалением констатируя, что за годы реформ Россия из страны с высокоразвитой многоуровневой экономикой фактически превратилась в страну “третьего мира”, где преобладают ресурсный сектор экономики и экологически грязное производство. Как считает нобелевский лауреат, это будет продолжаться до тех пор, пока государство не начнет рассматривать науку в качестве приоритетной области.

Глобальные проблемы исторической науки на современном этапе отмечены в лекции академика Чубарьяна, выделившего наиболее популярные на сегодняшний день ее направления: социальную историю (рассматривающую человека в контексте социума), историю Церкви, историю религии. В связи с распадом СССР, произошедшего на наших глазах, особый интерес вызывает история империй, закономерности их “жизненного цикла”: зарождения, расцвета и падения. Однако не менее важная составляющая исторической науки наряду с исследовательской – методолого-педагогическая, воспитательная. История, без преувеличения, – один из важнейших предметов, воспитывающих в морально-этическом отношении молодое поколение.

Плодотворное сотрудничество СПбГУП с учеными РАН способствует развитию вузовской науки и играет большую роль в формировании у студенческой молодежи научного мировоззрения, нравственно-эстетической и моральной культуры. На базе СПбГУП каждый год проводятся десятки научных и научно-практических конференций, в том числе и международных; здесь регулярно читают лекции крупнейшие специалисты различных отраслей знаний. Не случайно именно в этом университете, одном из флагманов отечественного гуманитарного образования, под научным руководством академика Лихачева была разработана вышеупомянутая Декларация прав культуры. А культуроцентристская модель образования, реализуемая здесь, признана Российской академией образования как новаторская и наиболее перспективная для России в XXI в.

Данный трехтомник – убедительный пример эффективного взаимодействия академической и вузовской науки, интеллектуальной взаимосвязи состоявшихся исследователей и студентов, продуктивного участия научной элиты страны в университетском учебном процессе, в становлении молодых российских интеллектуалов.